1

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Hivatal

2020 JÚL. 21.

JA/91-20/2020

Kolláth Bálint polgármester úr
részére

Jászszentandrás Község Önkormányzata

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136

Iktatószám: JN/40/00054-2/2020.
Tárgy: Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek készítése – teljes eljárás – véleményezési szakasz
Melléklet: –
Ügyintéző: Pallagi Linda/Szilágyi Anita/Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Jászszentandrás Község településrendezési eszközei" tárgyú, JA/91-3/2020 számú levelére, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38. § szerinti írásos véleményemet – a teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében – az alábbiakban adom meg:

Jászszentandrás község a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készíttet, melynek során – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – az alábbi részterületeket érintő változtatásokat tervezi:

1. Jászszentandrás külterületén a 05/68, 044/18, 038/06, 040/61, 095/45, 095/62, 095/113, 07/18 és 09/112 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági szántó területből falusias lakóterület kijelölése (Má/sz→Lf);
2. Jászszentandrás külterületén a 0108/63 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági gyep területből falusias lakóterület kijelölése (Má/gy→Lf);
3. Jászszentandrás külterületén a 036/112 és 036/141 hrsz.-ú ingatlanokat érintően kertes mezőgazdasági területből ipari gazdasági kijelölése (Mk→Gip);
4. Jászszentandrás külterületén a 038/102 hrsz.-ú ingatlant érintően vízgazdálkodási területből (állóvizek medre és parti sávja) idegenforgalmi célú különleges, beépítésre szánt terület kijelölése (V/á→Ki);
5. Jászszentandrás külterületén a 036/138 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági erdő területből falusias lakóterület kijelölése (Eg→Lf);

5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 6-8. 5001 Szolnok Pf. 111. Telefon: (56) 523 902 Fax: (56) 795 789
e-mail: kh.allami.foepitesz@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHEPH

6. Jászszentandrás területén a 038/59, 732, 770 és 1129/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintően vízgazdálkodási területből (vízbeszerzési és vízmű területek) különleges, beépítésre szánt terület (vízmű) kijelölése (V/m→Kvm);
7. Jászszentandrás külterületén a 069/47-48 hrsz.-ú ingatlanokat érintően különleges, beépítésre nem szánt területből (anyag-nyerőhely (bánya) területe) általános mezőgazdasági terület kijelölése (K/b→Má);
8. Jászszentandrás külterületén a 05/7, 05/85, 030/54-56, 069/7, 069/36, 069/38, 074/11, 074/14, 074/25-26, 074/28, 078/3, 095/7, 0106/6, 0108/45, 0108/93, 0108/131, 0116/13, 0116/26 és 0116/33 hrsz.-ú ingatlanokat érintően falusias lakóterületből általános mezőgazdasági terület kijelölése (Lf→Má);
9. Jászszentandrás külterületén a 074/69-71 és 025/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintően falusias lakóterületből gazdasági erdőterület kijelölése (Lf→Eg);
10. Jászszentandrás külterületén a 09/79, 09/83-84, 09/94, 09/100-101, 038/103, 040/60, 082/10-13, 099/44-46, 099/50, 0102/21, 0102/23, 0104/38-39, 0104/47, 0106/4, 0112/111-112 és 0112/116-117 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági szántó területből gazdasági erdőterület kijelölése (Má/sz→Eg);
11. Jászszentandrás külterületén a 036/67 és 036/138-140 hrsz.-ú ingatlanokat érintően gazdasági erdőterületből különleges, beépítésre nem szánt szabadidő terület kijelölése (Eg→Kbsza);
12. Jászszentandrás külterületén a 0102/32 hrsz.-ú ingatlant érintően korlátozott funkciójú mezőgazdasági gyepterületből gazdasági erdőterület kijelölése (Mkf/gy→Eg);
13. Jászszentandrás külterületén a 038/83 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági gyepterületből gazdasági erdőterület kijelölése (Má/gy→Eg);
14. Jászszentandrás külterületén a 0117/15-116 és 0117/50 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági gyepterületből természetközeli terület kijelölése (Má/gy→Tk);
15. Jászszentandrás külterületén a 0117/9 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági gyepterületből különleges, beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítási terület kijelölése (Má/gy→KbEn);
16. Jászszentandrás külterületén a 0117/15-16 és 0117/50-51 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági gyepterületből különleges, beépítésre nem szánt temető terület kijelölése (Má/gy→KbT);
17. Jászszentandrás belterületén a 389 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges, beépítésre szánt temető területből különleges, beépítésre nem szánt temető terület kijelölése (K/te→KbT);
18. Jászszentandrás külterületén a 09/110, 032/38 és 032/40-49 hrsz.-ú ingatlanokat érintően kertes mezőgazdasági területből általános mezőgazdasági terület kijelölése (Mk→Má)
19. Jászszentandrás külterületén a 016/82 hrsz.-ú ingatlant érintően kertes mezőgazdasági területből gazdasági rendeltetésű erdőterület kijelölése (Mk→Eg);
20. Jászszentandrás külterületén a 0112/97, 0112/98, 0112/99 hrsz.-ú ingatlanokat érintően gazdasági rendeltetésű erdőterületből általános mezőgazdasági terület kijelölése (Eg→Má);
21. Jászszentandrás külterületén a 038/10 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági rendeltetésű erdőterületből közjóléti rendeltetésű terület kijelölése (Eg→Ek);

22. Jászszentandrás külterületén a 036/138 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági rendeltetésű erdőterületből különleges, beépítésre nem szánt szabadidőpark terület kijelölése (Eg→Kbsza);
23. Jászszentandrás külterületén a 0116/85 hrsz.-ú ingatlan egy részét illetően általános mezőgazdasági területen belül szántóterületből gazdasági rendeltetésű erdőterület kijelölése (Má/sz→Eg);
24. Jászszentandrás külterületén 099/48 hrsz.-ú ingatlan esetében védelmi célú erdőterületből különleges, beépítésre nem szánt lezárt hulladéklerakó terület kijelölése (Ev→Kbhu),
25. Jászszentandrás külterületén 074/31 hrsz.-ú ingatlan, valamint a 0116/99 hrsz.-ú ingatlanon lévő állattartó telepen és környékén különleges, beépítésre szánt állattartó telep területből különleges, beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (K/át→Kmü),
26. Jászszentandrás külterületén a 038/5, a 038/57, a 038/6 és 038/61 hrsz.-ú ingatlanokat érintően falusias lakóterületből különleges, beépítésre szánt idegenforgalmi terület kijelölése (Lf→Ki), valamint a 038/101 hrsz.-ú ingatlant érintően üdülőházas területből különleges, beépítésre szánt idegenforgalmi terület kijelölése (Üh→Ki);
27. Jászszentandrás külterületén a 095/2 hrsz.-ú ingatlant érintően falusias lakóterületből kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölése (Lf→Gksz);
28. Jászszentandrás külterületén a 099/36 hrsz.-ú ingatlant érintően falusias lakóterületből ipari terület kijelölése (Lf→Gip);
29. Jászszentandrás belterületének központjában falusias lakóterületből településközpont vegyes terület kijelölése (Lf→Vt);
30. Jászszentandrás külterületén 018/116 hrsz.-ú ingatlan egy részén vízgazdálkodási területből (mocsár) természetközeli terület kijelölése (V/mo→Tk);
31. Jászszentandrás külterületén 065/27 hrsz.-ú ingatlan esetében különleges, beépítésre nem szánt rendezvénypark területből, általános mezőgazdasági terület kijelölése (K/re→Má);
32. Jászszentandrás külterületén 0116/79 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges, beépítésre nem szánt gázfogadó területből kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölése (K/gf→Gksz);
33. Jászszentandrás külterületén 025/38 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági gyepterületből, illetve vízgazdálkodási területből (mocsár) gazdasági célú erdőterület kijelölése (Má/gy; V/mo→Eg);
34. Jászszentandrás belterületén a 3/1, 45, 618, 897 és 914 hrsz.-ú ingatlanokat érintően zöldterületből (közkert) zöldterület, közpark kijelölése (Z→Zkp).

A megkereső levelében megfogalmazottak szerint a község településrendezési eszközei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) jelenleg hatályos településrendezési követelményeinek, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készülnek, hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam.

I. Környezeti vizsgálat

A környezeti értékelés szükségességéről az állami főépítész hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) JN/40/00129-2/2019. számú, valamint JN/40/00126-2/2019. számú levelében adta meg

nyilatkozatát.

A benyújtott környezeti vizsgálat és értékelés felépítésében megfelel az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

1. A benyújtott környezeti értékelés *„1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására"* című fejezet megállapításai nem minden esetben a javaslatok hatására vonatkoznak, ezért a fejezet tartalmának felülvizsgálata és javítása szükséges.
2. A benyújtott környezeti értékelés *„2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása"* című fejezet tartalma nem releváns, ezért annak felülvizsgálata indokolt.
3. A környezeti értékelés 3.1. pontja tartalmazza a környezet- és természetvédelmi célokat, azonban annak a terv, illetve program céljaival történő összevetése hiányzik. Az összefüggések ismertetésének pótlása szükséges.
4. A környezeti értékelés 3.2. pont *„Telefonellátás"* fejezet tartalma hiányos, melynek kiegészítése szükséges.
5. A környezeti értékelés 21. oldalán feltüntetett hulladékgazdálkodással kapcsolatos helyi rendelet száma nem releváns, ezért az javítandó.
6. A környezeti értékelés 30. oldalán a településrendezési terv változtatásainak felsorolása tartalmaz nem releváns módosításokat is, ezért annak felülvizsgálata szükséges.
7. A környezeti értékelés 3.4.1. fejezetében a településszerkezeti változások bemutatása során egyes módosítások felülvizsgálata szükséges (különös tekintettel a 11., 12., 23. és 26. számú módosítások tartalmára vonatkozóan).
8. A környezeti értékelés 3.4.2. pontjának sorszáma hiányzik, ezért pótlása szükséges.
9. Kérem a környezeti értékelés elkészítése során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály által JN/43/03274-2/2019. számon kiadott előzetes tájékoztatásban foglaltak teljesítését.
10. Kérem a *„Településrendezési eszközök tervezete"* 1. pontban tett észrevételem alapján a környezeti értékelés felülvizsgálatát (különös tekintettel a 22. oldalon foglaltakra).
11. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett **valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum** egy példányát - így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is - kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

II. Partnerségi egyeztetés

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az **önkormányzatnak** a Rendelet 21. alcímben foglalt partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai szerint **meg kell határoznia a partnerségi egyeztetés szabályait**, melyeket érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.

Tájékoztatom, hogy a Rendelet 38. § (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak alapján a véleményezési szakasz során a polgármester az elkészült tervezetet a partnerekkel a Rendelet 29/A. §-ban rögzítettek szerint véleményezteti. Mindezek értelmében a

tájékoztatás módja legalább a lakossági fórum megtartását, az előzetes javaslatoknak az önkormányzat honlapján, a közterületi hirdetőfelületen és – ha van ilyen – a helyi lapban való együttes közzétételét foglalja magába.

1. Felhívom szíves figyelmét, hogy Jászszentandrás Község Önkormányzat Képviselő-testületének *a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló* 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Partnerségi rendelet) rendelkezései nincsenek összhangban a Rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló előírásaival. (A nyilvánosság biztosítása tekintetében a Partnerségi rendelet 3. §-ának rendelkezései a tájékoztatás módját – a Rendelet 21. alcímben foglaltakhoz képest – szűkítik.) A fentiek figyelembevételével a Partnerségi rendelet felülvizsgálata szükséges.
2. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló* 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

A megalapozó vizsgálatot, illetve annak aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.
A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy tárgyi módosítást készítő településtervező, valamint szakági tervezők a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

Általánosságban megállapítható, hogy a településrendezési eszközök készítését alátámasztó dokumentumok részletezettsége a Rendelet által előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek, az alábbi kivételekkel:

Örökségvédelmi hatástanulmány

1. *A kulturális örökség védelméről szóló* 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés *a)* pontja és (2) bekezdés *b)* pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalmon túl az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral,

valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni. A készülő településrendezési eszközökhöz mellékelt Örökségvédelmi Hatástanulmány tartalmazza az ÖrvR. szerinti értékleltárt, azonban a hatáselemzés nem került kidolgozásra. A hiányzó munkarész pótlása szükséges.

2. A benyújtott Örökségvédelmi hatástanulmány alapvetően követi az ÖrvR. 14. mellékletben meghatározott tartalmat, azonban sok olyan részt is tartalmaz, amely szorosan nem kötődik a települési örökséghez (bevezetés, jogszabályok és módszertani kérdések, természeti adottság, összefoglalás), illetve olyan fontos fejezet, mint a település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag) nem került megfelelő mélységben kidolgozásra. A település régészeti területeit a dokumentáció két helyen is ismerteti táblázatosan. Mindezek figyelembevételével javasolt a hatástanulmány átdolgozása úgy, hogy a tárgy szempontjából érdektelen részek mellőzésével az örökségvédelem szempontjából fontos részek megfelelő hangsúlyt kaphassanak.
3. A dokumentum szerkezeti felépítése nem egységes rendet követ, az V. fejezetig római számokkal jelzett egységek után - az értékleltárral kezdődően - a szerkezeti egységek jelölése és strukturáltsága zavaró módon megváltozik, így a Melléklet része lesz az értékleltár, a hatáselemzés és az értékvédelmi terv is. A dokumentum szerkezeti tagolása - az ÖrvR. 14 melléklet figyelembevételével - felülvizsgálandó, javítandó.
4. Az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.2. alpontja értelmében a település régészeti örökségének felmérését - újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület esetén - terepbejárással kell elvégezni. A dokumentáció utal egy 2006-ban készült szakdolgozathoz elvégzett terepbejárásra, azonban ez nem helyettesítheti a jogszabályban előírt kötelezettség teljesítését.
5. A dokumentum több helyen is tévesen hivatkozik az illetékes örökségvédelmi hatóságra. Tájékoztatom, hogy 2020. március 1-től a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya látja el az örökségvédelmi hatósági feladatokat Jász-Nagykun-Szolnok megyei illetékességgel.
6. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány fejléce a 37. oldaltól kezdődően a *„Településfejlesztési Koncepció"* megjelölést tartalmazza, ami arra utal, hogy a hatástanulmány ezen része nem került átdolgozásra, kiegészítése a településrendezési eszközökkel összefüggésben. A fejléc javítása, és szükség esetén a dokumentáció kiegészítése szükséges.
7. A dokumentumban több helyen Zagyvarékas település neve szerepel, melynek javítása során javaslom felülvizsgálni, hogy annak vannak-e tárgyi vonzatai is.
8. Tájékoztatom, hogy folyamatban van a Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselőtestületének Jászszentandrás Község településképének védelméről szóló 18/2017. (X. 30.) számú rendeletének módosítása. A módosítás tárgya 251/1 hrsz.-ú ingatlanon álló zöld juhar (Acer negundo) helyi jelentőségű természeti védettségének törlése. Ezzel összefüggésben szükséges lehet a hatástanulmány *„Közhasználatú, település szintű közparkok, közkertek"* fejezetének felülvizsgálata.

Megalapozó vizsgálat

A Rendelet 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a megalapozó vizsgálat

- meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Jelen esetben a koncepció és a településrendezési eszközök közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra a közös alátámasztó munkarész alapján, így nem szükséges az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése.

1. Tekintettel arra, hogy Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés a 26/2019. (VI. 14.) KH számú határozatával aktualizálta a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 2.3.2 változatát, kérem a megalapozó vizsgálat 1.2. alpontjában erre a dokumentumra való hivatkozás felülvizsgálatát és javítását.
2. A megalapozó vizsgálatban a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatával kapcsolatban kérem jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevételeim figyelembevételét.
3. Tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 3/2020. (V. 13.) számú rendelete 2020. május 15-től hatályos. A megalapozó vizsgálat 1.3 2. alpontja *„hatályos megyei területrendezési tervként"*, megjelölés nélkül utal a megyei területrendezési tervre, illetve a becsatolt tervlap-részletek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 18/2004 (XI. 9.) számú rendeletével jóváhagyott tervben szerepeltek. Az ellentmondás feloldása szükséges.
4. A dokumentum *„1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek"* című fejezetében bemutatott településszerkezeti tervben teljes egészében megvalósult, illetve meg nem valósult változásokat javaslom pontosabban, helyrajzi számokkal is megjelölni.
5. A Megalapozó vizsgálat 1.10.1. *„Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program"* alcímhez tartozó szövegrészét aktualizálni szükséges a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet, valamint Jászszentandrás 2014. és 2020. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Program vonatkozó tartalmának összegzésével.
6. Az *„1.17.4. Sugárzás védelem"* című fejezetben, a dokumentum 216. oldalán feltüntetett elérési útvonal nem működik, így annak javítása, frissítése szükséges. Javaslom a javított link utolsó, még működő megnyitás dátumának feltüntetését.
7. A megalapozó vizsgálat tartalmát olyan módon kell kidolgozni, hogy a szükséges tartalma és annak részletezettsége felhasználható legyen később a koncepcióhoz és a településrendezési eszközhöz. Jelen esetben így az 1.16.2.2., 1.16.2.3. és az 1.16.3. fejezetek kifejtése is szükséges.
8. A Jászszentandráson levő szegregációval kapcsolatban ellentmondások vannak a dokumentum egyes fejezeteiben, ezért kérem az összhang megteremtését a 3.3.2. alcím illetve az 1.17.7. alcím tartalma között.
9. Felhívom szíves figyelmét, hogy a dokumentum *„1.20. Városi klíma"* című fejezetének kidolgozása csak városok esetében kötelező, községek és falvak esetében nem szükséges kifejteni ezt a témakört. Tekintettel arra, hogy tárgyi fejezet nem releváns tartalommal bír, ezért felülvizsgálata indokolt.

Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

10. Az alátámasztó javaslat *„4.1.1.2. Meglévő tájhasználat fejlesztése"* alcímben a *Közlekedési tájhasználat fejlesztése* című rész nem releváns tartalommal bír (zsákfalu). Javaslom a tartalom átdolgozását.
11. A dokumentáció változásokat bemutató fejezeteit ki kell egészíteni az újonnan bevezetett építési övezetek bemutatásával, az azokban bevezetett szabályozási elemek szükségességének alátámasztásával.
12. A *„7.5. Sugárzás védelem"* című fejezetben, a dokumentum 148. oldalán szereplő link nem működik, így annak javítása, frissítése szükséges. Javaslom a javított linkhez feltüntetni az utolsó még működő megnyitás dátumát. Mindezen túl ugyanezen fejezet „Telefonellátás" alcímhez tartozó tartalom kiegészítendő.
13. Az Alátámasztó javaslatban részletezett szakági javaslatok indokolatlanul nagy arányban a Megalapozó vizsgálatban foglaltakkal azonos tartalmúak. Kérem a szükségtelen részek felülvizsgálatát és a dokumentáció javítását.

V. **Településrendezési eszközök tervezete**

1. Tekintettel a Petre Anna Gabriella által 2020. március 4-én készített *„Favizsgálati jegyzőkönyv és ápolási javaslat" című* dokumentációban foglaltakra, mely a Jászszentandrás 251/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő juharfa kivágását javasolja, a település Polgármestere kezdeményezte a településképi rendelet védett értékei közül való törlését. Mindezek alapján kérem a településrendezési eszközök valamennyi vonatkozó részében, valamint az alátámasztó javaslat szakági munkarészében a helyi jelentőségű védett természeti értékek felülvizsgálatát.
2. Hivatkozva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály által JN/43/03274-2/2019. számon kiadott levélben foglaltakra kérem az abban feltüntetett *„Jászárokszállás - szénhidrogén koncessziós kutatási területnek"* a településrendezési eszközökben történő egységes feltüntetését a Rendelet 6. mellékletben foglaltak szerint.

Településszerkezeti terv

Határozattervezet

3. A határozattervezetben nem követelmény a felhatalmazó, feladatköröket kijelölő jogszabályok feltüntetése.
4. A határozattervezet szövegezésében a *„meghozza"* kifejezés helyett a *„jóváhagyja"* kifejezés alkalmazása javasolt.
5. Kérem a határozattervezetben a jelenleg hatályos településszerkezeti tervet jóváhagyó 120/2011. (XI. 24.) Képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről való rendelkezés pótlását.
6. A határozattervezetben a 4. és 6. mellékletek felsorolása során, azok megjelöléseinek és megnevezéseinek nyelvtani javítása szükséges *„A település területi mérlege"*, valamint *„A biológiai aktivitásérték számítási eredménye"* szövegezésre.

Szerkezeti tervlap

7. A TSZ-1 jelű tervlapon egyes tömbök területfelhasználási módjainak jelölése duplán szerepel, ezért a tervlap felülvizsgálata szükséges (különös tekintettel a Bem utcától, valamint a Bartók Béla utcától északra lévő tömbökre).
8. A szerkezeti tervlapokon a tervezett kerékpárút jelölésének a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 4.1.7. alpontjában foglaltakkal történő összhangba hozatala, a tervezett különszintű közúti csomópont jelölésének a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 4.1.5. alpontjában foglaltakkal történő összhangba hozatala szükséges.
9. A TSZ-1 jelű tervlapon a villamos energia közművek jelölései esetében a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 5.5. alpontjaiban meghatározott jelölések szerinti javítás szükséges, a TSZ-2 jelű tervlapon ezen jelek pótlása indokolt.
10. A szerkezeti tervlapokon a *„lezárt hulladéklerakó"* jelölésnek javaslom a pótlását az *„egyéb jelkulcs"* kategóriába történő elhelyezéssel, valamint a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 5.4. alpontjaiban meghatározottak figyelembevételével.
11. A TSZ-2 jelű településszerkezeti tervlapon javaslom *az Országos Területrendezési Tervről szóló* 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) által meghatározott *„országos vízminőségvédelmi terület határa"* jelölés törlését, a *„vízbázis hidrogeológiai „B" védőidom határa"* jelölés határának felülvizsgálatát és érintettség esetén a TSZ-1 jelű tervlapon a pótlását.
12. A TSZ-2 jelű településszerkezeti tervlapon kérem az országos ökológiai hálózat kiterjedésének felülvizsgálatát az alátámasztó munkarészben feltüntetettek alapján, a település déli részének tekintetében.
13. A szerkezeti tervlapokon a térségi övezetek határai közül – a Rendelet 6. mellékletében foglaltakkal összhangban – az országos ökológiai hálózat és a tájképvédelmi terület, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület határa jelölendő. Mindezek alapján a térségi övezetek jelölései felülvizsgálandók.
14. Mivel a hatályos szabályozás V/mo jelölést tartalmaz, ezért a meglévő területfelhasználási módok jelölései közül a *„Tk"* jelölés törlendő.
15. A rendelettervezet 27. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a beépítésre nem szánt temető övezet jelölése Kbt, a szerkezeti terven Kbte. A szabályozás összhangba hozatala szükséges.

Szerkezeti terv leírása

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak.

16. A szerkezeti terv leírásának 2. oldalán a szomszédos települések felsorolásából hiányzik Boconád, melynek pótlása szükséges.

17. Tekintettel arra, hogy a Szerkezeti terv leírásában az Alátámasztó javaslat egyes szakági munkarészeiben bemutatott tervezett változtatások kerültek megismétlésre, az Alátámasztó javaslat 13. pontjában tett észrevételemet fenntartom. Mindezek alapján kérem a leírás felülvizsgálatát és a dokumentáció javítását.

Változások (beavatkozások és ütemezések)

A szerkezeti terv 3. mellékletét képező, a területfelhasználási beavatkozásokat térképi

részletekkel bemutató fejezettel kapcsolatban egyes módosítások felülvizsgálata szükséges (különös tekintettel a 11., 12., 23. és 26. számú módosítások tartalmára vonatkozóan).

Területi mérleg

A település területi mérlege nem teljes mértékben tükrözi a hatályos településrendezési tervhez képest történő változásokat, így javítani szükséges mind a meglévő, mind a tervezett területfelhasználásra vonatkozó megnevezéseket, adatokat. A területi mérleg számításának felülvizsgálata és javítása szükséges.

18. A hatályos szabályozás szerin a K/szi, K/b és K/gf jelű területek a különleges beépítésre nem szánt területek között találhatóak. Ennek ellenére a szennyvízszikkasztó és a bánya területe a különleges beépítésre szánt területek között került feltüntetésre, a gázfogadó területe pedig hiányzik a felsorolásból. Mindezek alapján a területi mérleg javítása szükséges.
19. Tekintettel arra, hogy a hatályos szabályozás szerint a Köu /1 jelű terület az országos főút területe, melyhez a biológiai aktivitásérték számítása során az egyéb utaktól eltérő érték tartozik, javaslom a közlekedési területek differenciálását.
20. Tekintettel a településszerkezeti tervben is feltüntetett Kre jelű beépítésre szánt különleges rendezvénypark területre, kérem a területi mérlegben való feltüntetésének pótlását.
21. Mivel a biológiai aktivitásérték számítása során a kertes, illetve általános mezőgazdasági területhez eltérő rendelhető értékmutató, ezért kérem feltüntetését, hogy a hatályos szabályozás szerinti korlátozott funkciójú mezőgazdasági területek - Mkf/sz, Mkf/gy - mely mezőgazdasági területtel kerültek összevonásra.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot - mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza.

– A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a 2019. március 15-e előtt indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során az OTrT;
- a 2019. március 15-e után indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT'18), valamint a Trtv. végrehajtására kiadott *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló* 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
- a 2020. május 15-e előtt indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek *a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló* 18/2004. (XI. 9.) számú rendelete (MTrT).
- a 2020. május 15-e után indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek *a Jász-Nagykun-Szolnok*

Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT'20).

- A 2019. március 15-e előtt indult településrendezési eszközök készítése esetében a települési önkormányzat választhat, hogy a Trtv. és az MvM rendelet térségi területfelhasználási és övezeti szabályait, vagy a 2019. március 14-én hatályos OTrT térségi területfelhasználási és övezeti szabályait alkalmazza. A véleményezésre benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy **az önkormányzat az OTrT'18, az MvM rendelet, valamint az MTrT'20 előírásait veszi figyelembe.**

- A Trtv-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén

  a) a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
  b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
  c) a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT'20 előírásait kell alkalmazni.

- A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni a térségi övezeteket. A mérlegelésnél a Trtv-ben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.

22. A határozattervezet 5. melléklet 1. oldalán *„Az Országos Területrendezési terv (Trtv.) 2019. évi módosítása alapján"* szövegrész pontosítandó. Tárgyi dokumentációnak szintén az 1. oldalán szükségtelen az Ország Szerkezeti Tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák ismertetése, ugyanis a Trtv. 11. § előírásai alapján a térségi területfelhasználási kategóriák besorolását és területi kiterjedését a megyei területrendezési terv állapítja meg, a kategóriákra vonatozó követelményeket a Trtv. 11. § *a)-e)* pontjai tartalmazzák.
    A vizsgálatot az MTrT'20 1. melléklet (TÉRSÉGI SZERKEZETI TERV) figyelembevételével kell elvégezni.
23. Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek MTrT'20 1. mellékletén alapuló vizsgálata nem teljes körű, téves megállapításokat is tartalmaz. A településszerkezeti tervlap a térségi szerkezeti tervtől eltérő nyomvonalon ábrázolja a tervezett gyorsforgalmi út (M32) nyomvonalát, tévesen szerepelteti a 400 kV-os átviteli hálózati távvezetéket.
24. Tekintettel a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásaira, az országos és megyei térségi övezetek vizsgálatát az MTrT'20 3.1.–3.15. mellékletek alapján kell elvégezni. A dokumentáció 14., illetve 21. oldala ismerteti az országos vízminőség-védelmi terület övezetével összefüggő vizsgálatot. A településszerkezeti tervlap feltünteti a hatályos területrendezési terveken szereplő térségi övezetet (vízminőségvédelmi terület övezete), valamint az OTrT szerinti övezetet is (országos vízminőségvédelmi terület határa). Természetesen az OTrT szerinti övezet feltüntetése mindenképpen

hibás, azonban a Trtv. előírásai alapján a településszerkezeti tervlapon nem az övezet területét kell jelölni, hanem a vízvédelemmel érintett területeket.

A fentiek figyelembevételével a településszerkezeti terv 5. mellékletét képező "A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA" munkarész javítása és kiegészítése szükséges.

Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

A Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló* 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés *c)* pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem *a főépítészi tevékenységről szóló* 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés *d)* pont szerinti megyei főépítészi véleményt.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását *a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló* 9/2007. (IV. 3.) ÖTM. rendelet (továbbiakban: ÖTM. rendelet) alapján kell elkészíteni.

25. A területi mérleg elkészítésével kapcsolatosan tett észrevételeim vonatkozó részeit fenntartom a biológiai aktivitásérték számításával kapcsolatban is.
26. Felhívom szíves figyelmét arra, hogy az ÖTM. rendelet 1. melléklet 1. táblázatban foglaltak figyelembevételével a *„hatályos TSZT"* oszlopban K/szi, a K/b területfelhasználásokhoz, illetve a *„Hatályos TSZT"* és *„Javasolt TSZT"* oszlopokban az Üh területfelhasználáshoz tartozó értékmutató javítása szükséges.
27. A biológiai aktivitásérték számítás – az ÖTM. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 35. és 36. pontjainak figyelembevételével – közlekedési területre vonatkozó sora differenciálandó és javítandó.
28. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Kbt jelű területfelhasználáshoz rendelt értékmutatóhoz az ÖTM. rendelet 1. melléklete 80 %-os minimális zöldfelületi értékeket rendel, mely szabályozásban nem biztosított, ezért az összhang megteremtése szükséges. A KbB jelű területfelhasználáshoz rendelt értékmutató az ÖTM. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 57. pontja alapján 0,2, ezért ennek javítása indokolt. A KbEn és Kbsza jelű területfelhasználásokhoz rendelt értékmutatók esetében az ÖTM. rendelet 1. melléklete 1. táblázata minimális zöldfelületi értékeket rendel, mely szabályozásban nem került feltüntetésre, ezért a szabályozás felülvizsgálata és az összhang megteremtése szükséges.

A fentiek alapján nem igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerinti követelménynek való megfelelés. A számítás felülvizsgálata és javítása szükséges.

A. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A rendelettervezet 2. oldalán a Tartalomjegyzék 13. pontjának címét javaslom módosítani *„Építési övezetek és övezetek"* szövegre.
2. A *jogszabályszerkesztésről szóló* 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni, ezért kérem az itt felsorolt államigazgatási szervek, valamint szomszédos települések felsorolásának felülvizsgálatát, pontos neveiknek feltüntetését, szükség esetén kiegészítését.
3. A rendelettervezet 1. §-ának szövegezése befejezetlen, ezért az kiegészítendő.
4. A rendelettervezet 2. § 3. pontjában meghatározott *„Lakózóna"* fogalom pontosítandó abban az értelemben, hogy mely építési övezetben határozható meg, illetve mérete mekkora, az kijelölésre került-e. Mindezek összefüggésben vannak a rendelettervezet 15. § (1) bekezdésében foglaltak egyértelmű alkalmazhatóságával is. Kérem az összhang megteremtését.
5. Abban az esetben, ha a településnek külön rendelete van az önkormányzati tulajdonú utak és közterületek mentén kapubejárók építéséről, akkor a rendelettervezet 4. § (1) és (2) bekezdésének tartalma nem releváns. A rendelkezések felülvizsgálata javasolt.
6. Építmény elhelyezése közterületen az OTÉK 39. és 40. §, valamint a helyi építési szabályzat rendelkezéseinek betartása mellett lehetséges. Kérem a rendelettervezet 4. § (3) bekezdésének felülvizsgálatát.
7. Mivel a rendelettervezet 6. § (2) bekezdésében nem tisztázott, hogy milyen jellegű tevékenységre vonatkozik az adott rendelkezés, ezért felülvizsgálata indokolt.
8. Tekintettel arra, hogy a rendelettervezet 6. § (3) bekezdésében nem tisztázott, hogy a nem védett külterületeken az érintett természetvédelmi hatóság bevonása mely esetekben szükséges, a rendelkezés felülvizsgálata szükséges.
9. *A jogalkotásról szóló* 2010. évi CXXX törvény (továbbiakban: Jat.) 3. §-ában foglaltak értelmében a rendelettervezet felülvizsgálata javasolt (pl.: 6. § (4) bekezdés, 9. § (8) bekezdés).
10. A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket. Mindezek alapján kérem a rendelettervezet felülvizsgálatát, az esetlegesen fellelhető a településképi követelmények törlését (pl.: rendelettervezet 6. § (5) bekezdés).
11. Kérem a rendelettervezet I. Fejezet 7. alcím nem építéssel kapcsolatos rendelkezéseinek törlését.
12. A rendelettervezet 12. § (2) bekezdésében nem egyértelmű, hogy a telekmegosztás után keletkező mely telekre vonatkozik a rendelkezés, ezért szövegezés felülvizsgálata javasolt.

13. Hivatkozva a Jat. 2. § (5) bekezdés *b)* pontjában foglaltakra, a jogszabály megalkotásakor biztosítani kell, hogy az ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely normatív tartalommal nem rendelkezik. Mindezek alapján a rendelettervezet felülvizsgálata szükséges (pl.: 12. § (5) bekezdés, 28. § (5) bekezdés).
14. A rendelettervezet 14. § (1) bekezdés rendelkezései meglévő létesítmények esetében nem értelmezhetőek, ezért annak felülvizsgálata javasolt.
15. A rendelettervezet 15. § (1) bekezdésében az egyértelmű használhatóság érdekében pontosítandók *„az utcai telekhatártól mérten az építési hely első felében"*, valamint *„az építési hely utcafronttól számított hátsó felében"* kifejezések.
16. Kérem a rendelettervezet 15. §-ában az OTÉK fogalommeghatározás szerinti kifejezések alkalmazását.
17. A rendelettervezet 17. §-ában felsorolt, valamint a szabályozási tervlapon feltüntetett építési övezetek és övezetek pontos neveinek összhangba hozatala szükséges. Mindezen túl tárgyi szakaszban az Ek és Tk jelű övezetek pótlása, valamint a nem releváns vízgazdálkodási területek törlése indokolt.
18. Hivatkozva az OTÉK 7. § (2) bekezdésében foglaltakra, egy adott építési övezeten belül saroktelekre vonatkozóan eltérő építési jog megállapítása kizárólag zártsorú beépítés esetén lehetséges. Kérem a rendelettervezet felülvizsgálatát és javítását a saroktelekre meghatározott eltérő szabályozás tekintetében.
19. Az Lf1 jelű építési övezetben meghatározott *„kialakult"*, illetve *„5,00 m"* előkert méretek felülvizsgálata és külön alövezetben történő differenciálása szükséges különös tekintettel az OTÉK 7. § (2) bekezdésében foglaltakra.
20. A rendelettervezet 18. § (2) bekezdésében az OTÉK 14. § (2) bekezdés *c)* pontjának megjelölése szükségtelen abban az esetben, ha ugyanezen pont szövegezésében *„szállás maximum 4 egység együttes elhelyezésével"* szövegrész megjelölésre kerül. A rendelkezés javítása indokolt. Mindezen túl kérem a rendelettervezet ezen pontjának, valamint 15. § (5) bekezdésének együttes megfelelőségi igazolásának vagy vizsgálatának előírását vagy a rendelkezések felülvizsgálatát.
21. A rendelettervezet 15. § (2) bekezdés j) pontjának, valamint ugyanezen szakasz (3) bekezdés j) pontjának, valamint 20.§ j) pontjának szövegezése nem egyértelmű, ezért felülvizsgálata javasolt.
22. A rendelettervezet 15. § (2) bekezdés k) és j) pontjainak összhangba hozatala szükséges a melléképítményként elhelyezhető állat ól, állatkifutó tekintetében.
23. Az OTÉK 1. számú melléklet 112. pontja határozza meg a *„Tanya"* fogalmát. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 15. § (3) bekezdés a) pontjának felülvizsgálata javasolt.
24. Tekintettel arra, hogy a Vt jelű építési övezetben lakó rendeltetésen kívül egyéb rendeltetés is elhelyezhető, a rendelettervezet 20. § j) pontjában foglaltak felülvizsgálandók.
25. Az egyes építési övezetekben elhelyezhető épületek telken belül biztosítandó parkoló igényének teljesítésére vonatkozó - a minimális zöldfelület megtartása mellett, a kialakításával és fenntartással kapcsolatos - előírások meghatározására vonatkozóan kérem a rendelettervezet felülvizsgálatát (mi az elérendő cél, és ahhoz milyen előírások társulnak).

26. A hétvégi házas területen elhelyezhető építményekkel kapcsolatban az OTÉK 23. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével javaslom a rendelettervezet 24. § (2) bekezdésének felülvizsgálatát.
27. Az üdülőházas területen elhelyezhető építményekkel kapcsolatban az OTÉK 22. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével javaslom a rendelettervezet 24. § (10) bekezdésének felülvizsgálatát.
28. A rendelettervezet 26. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint ugyanezen szakasz (5) bekezdés a) pontjában a szövegezés felülvizsgálata és kiegészítése javasolt az adott terület rendeltetésének meghatározása tekintetében.
29. Javaslom a rendelettervezet 26. § (4) bekezdés e) pontjának felülvizsgálatát és kiegészítését.
30. Javaslom az egyes beépítésre szánt különleges területek esetében az OTÉK 1. sz melléklet 86. pont *a)* alpontban megnevezett közmű-becsatlakozási műtárgy elhelyezhetőségének vizsgálatát. Ezzel összefüggésben javaslom átgondolni az elhelyezhető melléképítmények helyett az el nem helyezhetőek felsorolását.
31. Az egységes megjelenés érdekében kérem, hogy az egyes építési övezetek és övezetek előírásait felvezető szövegben először az adott jel, majd a pontos név meghatározása szerepeljen, összhangban a szabályozási tervlapon feltüntetettekkel.
32. A rendelettervezet 27. § (2) bekezdés e) és f) pontjaiban tisztázandó, hogy a *„telekhatártól mért 10 méteres sáv"*, illetve *„telekhatártól mért 20 méteres sáv"* a telek egy adott telekhatárán vagy körben minden telekhatáron értendő. Mindezeken túl a rendelettervezet szövegezésében és a szabályozási tervlapon egyaránt az összhang megteremtése szükséges a tekintetben, hogy a „temető bővítési területe" hol található, vagy a fenti rendelkezések minden Kbt jelű területekre vonatkoznak-e.
33. A rendelettervezet 27. § bekezdéseinek sorszáma felülvizsgálandók és javítandók.
34. Az elérni kívánt cél érdekében megfontolásra javaslom a Kbhu jelű övezetben az rendeltetéshez szükséges építmények elhelyezhetőségének biztosítását.
35. A rendelettervezet 28. § (6) bekezdésében az egyes közlekedési területek meghatározásakor a *„tervezett építési terület"* helyett az építési terület szélességének megadását javaslom.
36. Tekintettel arra, hogy a rendelettervezet 28. § (6) bekezdés e) pontban meghatározott *„Köu-6 jelű Tervezett regionális kerékpárutak"* a szabályozási tervlapokon nem kerültek feltüntetésre, ezért az erre vonatkozó szabályozás törlendő.
37. A rendelettervezet 28. § (9) bekezdése az országos mellékút és helyi gyűjtőút esetén egyaránt kétoldali járda, kiszolgáló út esetén legalább egyoldali járda építését írja elő. Ez esetenként túlzott terhet róhat az Önkormányzatra, ezért kérem a rendelkezés felülvizsgálatát.
38. A rendelettervezet 29. § (2) bekezdés h) pontjában megnevezett *„mélyfekvésű terület"* abban az esetben értelmezhető, ha a szabályozási tervlapon szintvonalak találhatóak. Ennek hiányában a rendelkezés felülvizsgálandó.
39. A rendelettervezet 30. § (3) bekezdés b) pont rendelkezésének összhangba hozatala szükséges *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló* 2009. évi XXXVII. törvény 15. § (1) bekezdés *c)* pontjában foglaltakkal.
40. A rendelettervezet 30. § (4) és (5) bekezdéseinek összhangba hozatala szükséges az OTÉK 28. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltakkal, valamint a rendelettervezet 30. §

(5) bekezdésében „Ek" jelű övezet *„védelmi erdőterület övezet"* megnevezése javítandó.

41. A rendelettervezet 31. § (2) és (6) bekezdéseinek összhangba hozatala szükséges az OTÉK 29. § (4) bekezdésében foglaltakkal.

Szabályozási tervlap

42. A szabályozási tervlapokon a tervezett kerékpárút jelölésének a Rendelet 6. melléklet 2. rész B Fejezet 2.5. alpontjában foglaltakkal való összhangba hozatala szükséges.
43. Az SZ-1 jelű szabályozási tervlapon javaslom az OTrT által meghatározott *„országos vízminőségvédelmi terület határa"* jelölés törlését, a *„vízbázis hidrogeológiai „B" védőidom határa"* jelölés határának felülvizsgálatát és érintettség esetén az SZ-2 jelű tervlapon a jelölés pótlását.
44. Az SZ-1 jelű szabályozási tervlapon kérem az országos ökológiai hálózat kiterjedésének felülvizsgálatát az alátámasztó munkarészben feltüntetettek alapján a település déli részének tekintetében.
45. A szabályozási tervlapokon a térségi övezetek határai közül – a Rendelet 6. mellékletében foglaltakkal összhangban – az országos ökológiai hálózat és a tájképvédelmi terület, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület határa jelölendő. Mindezek alapján a térségi övezetek jelölései felülvizsgálandók.
46. A szabályozási tervlapokon kérem a tájképvédelmi terület jelölés megnevezésének a Rendelet 6. melléklet 2. rész C Fejezet 4.2.9. alpontja szerinti kiegészítését.
47. A szabályozási tervlapokon feltüntetett egyes építési övezetek és övezetek nevei eltérnek a rendelettervezet 17. §-ában, valamint az előírásoknál feltüntetettektől (pl.: Kvm, KSp, KSt, V1, V2, KÖu4, Kmü). A szabályozás felülvizsgálata szükséges.
48. Kérem az SZ-2 jelű tervlap felülvizsgálatát az egyes tömbök övezeti jelöléseinek feltüntetése (pl.: Akácfa utca és József Attila utca által határolt tömb), illetve a KÖu3 övezetbe sorolt Posta utca sárga színnel történő jelölés tekintetében.
49. Kérem a szabályozási tervlapokon a Rendelet 6. melléklet 2. rész C Fejezet 6. alpont szerinti jelölések pótlását.
50. A Rendelet 13. § (2) bekezdése, valamint 28/A. § (5) bekezdése értelmében a szabályozási tervlapokon *„Készült az állami alapadatok felhasználásával."* szöveg kiegészítendő az adatszolgáltató által megadott adatszolgáltatás sorszámával.

Amennyiben Rendelet 38. §-ának megfelelő véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be – a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény a Rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a megyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
  - beérkezett véleményeknek,
  - a vélemények kiértékelésének, továbbá
  - a kiértékelés alapján – beleértve a **partnerségi egyeztetés** szerintieket is – elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Egyúttal tájékoztatom, hogy az Étv. 2019. július 16-tól hatályos 8. § (2a)-(2d) bekezdései alapján a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét meg kell küldeni az országos főépítésznek, aki 15 napon belül ad véleményt, mely időtartam nem számít bele az állami főépítészi feladatkörben eljáró Kormányhivatal Rendeletben előírt határidejébe.

Szolnok, 2020. július „ ”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dúsa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2020.07.21 10:53:51
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna

(2)

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Jászszentandrási Közös Önkormányzati Hivatal

2020 JÚL 02.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

JA/91-10/2020

Iktatószám: JN/59/02171-2/2020.

Kolláth Bálint Polgármester
részére
Jászszentandrás Községi Önkormányzat

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136

Iktatószám: JN/59/02171-2/2020.
Tárgy: Szakvélemény
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászszentandrás Község teljes közigazgatási területre vonatkozó, új településrendezési eszközeinek elkészült, a http://www.jaszszentandras.hu/telepulesrendezesi-terv-velemenyezesi-dokumentacio címről letöltött tervezetére, a JA/91-3/2020. számú levelükben a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38.§ alapján kérték véleményünket megküldeni.
Továbbá kérték a fenti linken elérhető környezeti vizsgálatra a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 8.§ szerint véleményünket megadni.

A hatóságunkhoz megküldött beadvány áttanulmányozása alapján Jászszentandrás Község új Településrendezési Eszközeinek tervezetére és a környezeti vizsgálatra az alábbi véleményt adjuk:

Jászszentandrás Község teljes közigazgatási területre vonatkozó, új településrendezési eszközeinek elkészült tervezete a Főosztályunk illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekkel nem áll ellentétben.

A megküldött környezeti értékelés dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból azzal a kitétellel fogadjuk el, hogy a tervezetet ki kell egészíteni az alábbiakkal:

- A dokumentáció 22. oldalán feltüntetett helyi védettség alatt álló kőris fa pontos, EOV koordinátákkal történő feltüntetése, a faj pontos megnevezése.
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni.

Természet- és tájvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 5. sor értelmében *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a **területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság** is véleményező szerv, jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a településrendezés teljes folyamata során figyelembe kell venni a hatályos jogszabályi előírásokat, zajvédelmi szempontból többek között az alábbiakat:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.
- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján - mely szerint a törvény rendelkezéseivel összhangban külön törvény rendelkezik többek között az épített környezet alakításának és védelmének szabályairól (Étv.) - a törvényben meghatározott környezetvédelmi alapelveknek a településrendezés teljes folyamata során is érvényesülniük kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv (Étv.) 3. §-a szerint az épített környezet alakítását és védelmét többek között a környezetvédelmi követelményekkel összhangban kell megvalósítani. Az épített környezet védelmébe tartozik, annak környezeti ártalmaktól (zajtól és rezgéstől) való védelme is.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. §-a, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.

Szolnok, 2020. július 1.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila
kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

Szendrey Csaba
osztályvezető

Értesül:
1. Címzett „elektronikusan" KÉR - ÖNK JNSZM 5186/404099302
2. HNPI "elektronikusan" KÉR - HNP/420306779
3. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2020.07.01 16:41:02
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szendrey Csaba

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Iktatva
Dátum 2020 -06- 25
Aláírás
Expediálva
Dátum
Aláírás

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Jászszentandrási Kö.
2020 JÚN 29.
Melléklet:

3

74/91-9/2020

Gemza J.

Kolláth Bálint polgármester
részére

Jászszentandrás Község Önkormányzata

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136

Iktatószám: JN/NEF/0522-2/2020.
Tárgy: Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek módosításához szakmai vélemény
Melléklet: -
Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika
Telefon: 56/523-345

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján a 2020. június 23-án érkezett, JA/91-3/2020. számú megkeresésnek eleget téve rögzítem, hogy Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó terv dokumentáció tartalmát környezet-és településegészségügyre kiterjedően megvizsgáltam, az abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével megállapítást nyert, hogy a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így további környezeti hatásvizsgálat környezet-és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján nem indokolt.

Szolnok, 2020. június 25.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Beke Gabriella
megyei tiszti főorvos
főosztályvezető

5000 Szolnok, Ady Endre utca 35-37. 5001 Szolnok, Pf. 22. Telefon: (56) 422 102 Fax: (56) 341 699
e-mail: kh.nepeu@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2020.06.26. 09:00:07
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Hitelesítés végző felhasználó teljes neve:
Andrási-Szalai Ágnes

2020 JÚL 14. 36600/2411-4/2020.ált.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Szám: 366002411-4/2020.ált.

Tárgy: Jászszentandrás község adatszolgáltatás
Hiv. szám: JA/91-3/2020. Pálinkás István
Ügyintéző: Pádárné Bögös Erika tű. szds.
Telefonszám: 56/516-224

Kolláth Bálint

Polgármester Úr részére

Jászszentandrás Község Polgármestere

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak (tűzvédelem):

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélye szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként

határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.

6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (9) bekezdése alapján.
7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:

28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - **külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.**
(2) A hatóság a veszélyességi övezet határairól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.
(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.
(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.
(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

*a) **a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;***
*b) **az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;***
*c) **a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.***

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a **már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.**

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:

Jászszentandrás településrendezési eszközei dokumentum kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:

Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban:

rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség (Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A nyilvántartások alapján az érintett településen belvízi- és téli kockázati helyszínt is nyilvántartanak. A rendelet **26.** § (3) alapján **a települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Jászszentandrás település esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség azonosítható. A besorolást jelentős mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a Külső Védelmi Tervben kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.**

Az ár- és belvízi veszélyeztetettséggel összefüggő, valamint az érintett területtel kapcsolatos információk a vízkárelhárítási tervben találhatók (a települési veszélyelhárítási terv melléklete).

A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A nyilvántartások alapján az **érintett településen működik kiépített lakosságriasztó eszköz**. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:

a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.

Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszűntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:

Jászszentandrás Község Önkormányzata 2020. június 17-én kelt beadványában megküldte a Jászszentandrás település teljes közigazgatási területére vonatkozó településrendezési tervet, melyhez előzetesen 2019. évben előzetes véleményt adtunk.

Az elkészült településrendezési tervet nem kifogásoljuk, abban foglaltakkal egyetértünk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. §. (2) a) pontja alapján elkészített környezeti vizsgálati dokumentációt elfogadjuk,

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.

Szolnok, *elektronikus időbélyegző szerinti napon*

Tisztelettel:

Matuska Zoltán tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült: 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

1) JNSZ MKI Irattár
2) Jászszentandrás Község Polgármestere (Hivatali kapu rendszeren)

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ✉: 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu.
Hivatali kapu azonosító: 106226155

5

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Jászszentandrási Hivatal
2020 JÚL. 23.
FA/91-23/2020

Kolláth Bálint polgármester
részére

Jászszentandrás Községi Önkormányzat
Polgármestere

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136

Iktatószám: JN/52/00418-2/2020
Tárgy: Jászszentandrás Község településrendezési eszközei, tervi vélemény
Ügyintéző: Gyányi László
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött, Kiszelovics És Társa Településtervező Kft. (5000 Szolnok, Szántó Krt. 52. II/5.) által 2020. június hónapban, 3/2019. munkaszámon készített véleményezési tervdokumentációt a település honlapjáról letöltöttük.

A dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból az alábbi észrevételeket tesszük.

A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét.

A település közigazgatási területét az országos közúti közlekedési hálózatból érinti a 31-es számú másodrendű főút (Jászberény-Heves) nyomvonala, a 3228. jelű Jászapáti-Jászszentandrás, 32133. jelű 31. számú főút-Jászszentandrás országos mellékutak nyomvonalai, melyek a településrendezési eszközökben feltüntetésre kerültek.

Tervezett elemként jelenik meg az M32-es jelű gyorsforgalmi út nyomvonala, valamint térségi jelentőségű kerékpárút-hálózatokat ábrázol a terv a 31. számú főút, valamint a 3228. jelű összekötő út mellett vezetve.

Vasútvonal nem érinti a település közigazgatási területét.

A TSZ-1 jelű tervlapon nem kerültek feltüntetésre a belterületi gyűjtő utak, ezek pótlását javasoljuk.

A 9. számú fejlesztéshez (József Attila utcai tervezett parkoló tömb) javasoljuk a tervezett parkoló-férőhelyszám feltüntetését a belterületi közlekedési javaslat tervlapján.

A K-1, K-2 jelű tervlapokon a kerékpárút jelkulcsa nem egyezik meg a településszerkezeti tervlapokon feltüntetettekkel, kérjük ezek összhangba hozatalát.

A tervdokumentációban bemutatásra került a magasabb rendű tervekkel (Országos- és Megyei Területrendezési Terv) való összhang igazolása, amely alapján Jászszentandrás Község közigazgatási területén a meglévő és tervezett közúti közlekedési infrastruktúra hálózatok feltüntetésre kerültek.

Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a korábban érvényben lévő Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési tervben szerepelt egy Boconád irányába tervezett országos mellékút nyomvonal, melyet a jelenlegi tervdokumentáció több helyen is említ, de sem a településszerkezeti tervlapon, sem a közlekedési javaslat tervlapján nem került feltüntetésre.

Javasoljuk ezért a Boconád irányába tervezett összekötő út létjogosultságát megvizsgálni, azt a Megyei Főépítésszel leegyeztetni, és ezek függvényében a nyomvonalat ábrázolni.

A településrendezés során kialakításra kerülő, új funkcióval bíró területek közúti kapcsolatainak biztosítására, parkolási megoldására és vízelvezetésre a terv részletes javaslatot nyújt, figyelembe véve a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat is.

A településrendezési tervben bemutatott megvalósulási célokkal egyetértünk, kérjük a jóváhagyott tervdokumentációt annak javítását követően elektronikus úton megküldeni Hatóságunk részére.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2020. július 21.

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Balkovics Mihály
osztályvezető

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2020.07.22 13:49:58
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Bolta Nikolett

KÖTIVIZIG
KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG SZOLNOK

VÍZVÉDELMI ÉS VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

Tárgy: Jászszentandrás Község településrendezési eszközei
Melléklet:

6.

Dátum:
2020. 07. 20.

Ügyiratszám:
KP-03935-003/2020

Előadó:
Némethné Benyus Teréz

Irányítás:
Pálinkás István

Kolláth Bálint
polgármester
részére

Polgármesteri Hivatal
Jászszentandrás
Rákóczi u. 94.
5136

Jászszentandrási Közös Ö...
Érkezett: 2020 JÚL 22
Mellékl.: Iktatószám: JA/91-21/2020
Előzmény: Ügyintéző: Gemon

Tisztelt Polgármester Úr!

A JA/91-3/2020 iktatószámú beadványában tájékoztatott, hogy Jászszentandrás Község Önkormányzata elkészíttette közigazgatási területére vonatkozóan az új településrendezési eszközök tervezetét. Beadványában megadta a tervek elérhetőségét, és tájékoztatott, hogy a településrendezési terv a már jóváhagyott településfejlesztési koncepcióval összhangban, az abban szereplő fejlesztési elképzelések figyelembe vételével készült.
A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§ alapján kérte Igazgatóságunk véleményét, továbbá írásos véleményünk megadását az elkészült környezeti értékelési dokumentációval kapcsolatosan is.

A KÖTIVIZIG állásfoglalását a következőkben adom meg:

Víziközmű szempontból

A megküldött dokumentációt áttanulmányozva víziközmű szempontból észrevételünk az alábbi:

A Z/613 vizikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély hatálya 2019-ben meghosszabbításra került, így "A 36600/2526-4/2016. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2019. február 28-ig hatályos." mondatot módosítani/aktualizálni szükséges (Alátámasztó munkarész 66. oldal, és a Megalapozó vizsgálat 170. oldal).

A KEHOP-2.1.3-15 kódszámú Jászszentandrás Ivóvízminőség Javító Project 2019. évben való megvalósításáról Igazgatóságunknak nincs tudomása, így javasoljuk a megfogalmazás javítását, pontosítását. (Alátámasztó munkarész 71. oldal, és a Megalapozó vizsgálat 174. oldal)

A MI VÍZ ÜNK

központi telefonszám: +36 56 501 - 900 cím: 5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. levélcím: 5002 Szolnok, Pf. 63.
e-mail cím: titkarsag@kotivizig.hu honlap: www.kotivizig.hu

Árvízvédelmi szempontból:

Jászszentandrás Község a 2.37 Laskó-Tisza-Zagyva-Tarna közi ártéri öblözetben helyezkedik el, árvízvédelmi és folyógazdálkodási létesítmények nem érintik.

Vízrendezési szempontból

A településen tervezett beruházások, fejlesztések során az alábbi jogszabályokra hívjuk fel a figyelmet:

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében, a csapadékvíz szikkasztásánál a 219/2004.(VII. 21.) Korm. Rendelet előírásait, a felszíni vizek minőségének védelme érdekében, a felszíni vízbe történő bevezetéskor, pedig a 220/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet előírásait kell betartani.
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról

Felszín alatti vízkészlet-gazdálkodási szempontból

Jászszentandrás Község Önkormányzata a településrendezési terv készítésénél a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabályokat és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv vonatkozásait figyelembe vette.

Jászszentandrás Község elkészült új településrendezési eszközei véleményezendő tervdokumentációjával kapcsolatosan kifogást nem emelünk.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Az elkészült <u>környezeti értékelési dokumentációval</u> kapcsolatban az Igazgatóság az alábbi állásfoglalást adja:

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) feladata.

A Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a környezet védelméért felelős szervek) véleményét.

A 3. számú melléklet nem nevesíti a Vízügyi Igazgatóságot.

Ezen túlmenően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet nem sorolja fel a környezetvédelmi igazgatási szervként a Vízügyi Igazgatóságot.

A fentiek miatt a környezeti értékelés véleményezésétől eltekintünk.

Tájékoztatjuk Tisztelt Címet, hogy Igazgatóságunk jelen ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is eljár.

Tisztelettel

Háfra Mátyás
Vízvédelmi és Vízgyűjtő-
gazdálkodási osztályvezető

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

2020 JÚL 20.

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

JA/91-19/2020

Kolláth Bálint
polgármester
részére

Jászszentandrás Község Önkormányzata

Jászszentandrás
5136
Rákóczi út 94.

Iktatószám: JN/46/00428-2/2020.
Hiv. szám: JA/91-3/2020
Tárgy: Véleményezés
Melléklet: adatszolgáltatás
Ügyintéző: Kovács Ádám
Telefon: 56/795-883

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászszentandrás Község új településrendezési eszközeinek véleményezése tárgyában megküldött megkeresésre válaszolva az alábbi véleményt adom:

Az örökségvédelmi hatóság az egyeztetési eljárásban **szakmai véleményét** a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének követelménye mellett a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 91. §-ban felsorolt szempontok alapján adja meg.

Javaslom a fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülését.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell

fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 85/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében **örökségvédelmi hatástanulmányt** kell készíteni, ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A Kormányrendelet 84. § (1) bekezdésének megfelelően a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településrendezési eszköz készíttetője köteles gondoskodni.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről a Kormányrendelet 84. § (2) bekezdés rendelkezik, a tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 14. melléklete határozza meg. Felhívom a figyelmet, hogy további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra. Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése céljából végzett régészeti terepbejárásról, illetve műszeres lelőhely- és leletfelderítésről a 26. § és 27. §-ban meghatározott tartalmú jelentést és feltárási dokumentációt kell készíteni, amit el kell küldeni a 26. § (4) bekezdésében és a 27. § (4) bekezdésében meghatározott hatóságoknak és intézményeknek.

Az örökségvédelmi hatóság a beruházások tervezhetősége és a régészeti örökség védelme érdekében kéri a Polgármester Urat, hogy a megfelelő intézkedést megtenni szíveskedjen.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján ugyanis a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján megküldöm Jászszentandrás község közigazgatási területére vonatkozó, a mai napon hatályos örökségvédelmi adatszolgáltatást.

Kérem véleményem és tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Szolnok, 2020. július 17.

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Kovács Ádám
régészeti feladatokat ellátó kormánytisztviselő

Erről értesülnek:

1. Címzett (*Hivatali kapu*)
2. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2020.07.17 11:40:06
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Kovács Ádám

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!
2020 JÚL 09.
FD/91-14/2020

Kolláth Bálint
polgármester
Jászszentandrás Községi Önkormányzat
Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136
polgarmester@jaszszentandras.hu

Ikt.sz: 2685-5/2020
Ea: Kiss Balázs
Melléklet: Honos növények listája
Ügyintézés módja: KÉR + e-mail
Hiv. sz.: JA/91-3/2020
Irányítás: Pálinkás István
Tárgy: Jászszentandrás Község településrendezési eszközeinek véleményezése

8.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő **véleményt** adjuk.

Szeretnénk megkérni Tisztelt Polgármester Urat, hogy **minden egyes beruházás előtt** szíveskedjenek egyeztetni Igazgatóságunkkal az esetlegesen felmerülő problémák elkerülése érdekében.

Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek alátámasztó munkarészben, valamint a környezeti értékelésben szereplő, tervezett belterületi és külterületi fejlesztések nem képezik részét sem helyi, sem országos, sem közösségi jelentőségű védett természeti területnek.

A jelenleg rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján a megkereséshez mellékelt dokumentációban megadott településrendezési terv részterületeinek módosítása természetvédelmi vonatkozású kérdéseket nem vet fel, így azzal szemben kifogást nem emelünk, ugyanakkor kérjük az alábbi javaslatok betartását.

Jászszentandrás külterületén a tervezett lakóterület fejlesztést (036 hrsz.), a tervezett turisztikai célú fejlesztést (038/101 hrsz.) és az IPA-park területén történő fejlesztést (036/138 hrsz.) a meglévő kocsányos tölgyes erdő- és zöldterület megtartásával tartjuk csak elfogadhatónak.

A tervezési-, fejlesztési- és új beépítésre szánt területek kijelölését, valamint a fásítási-erdőtelepítési munkálatokat természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk az országos védelem alatt álló természeti területeken (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, ex lege védett területek), valamint a Natura 2000 közösségi jelentőségű természeti területeken belül minden gyep/rét-legelő, nádas, kivett mocsár,

vízállás és kivett állami1 (katonai terület), összefoglalva az összes "gyepes" területen; valamint a védelem alatt nem álló összes gyep/rét-legelő művelési ágú, illetve minden természetközeli állapotú, természetbeli állapotában, hasznosításában gyep, de nem gyep művelési ágú területen.

A gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyep élő- táplálkozó- és szaporodóhelyként szolgál természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értékeknek másrészt mintegy folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.

A rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján a napelemes erőmű megvalósításával szemben természetvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelünk, kérjük ugyanakkor a kivitelezés és az üzemeltetés során az alábbi javaslatok betartását:

- A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal telefonon értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Juhász Tibor: 06/30 994-26-43) és lehetőség szerint rendszeresen tájékoztassák a munkálatok előrehaladásáról.
- A kivitelezés semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos területekre.
- A megvalósítás olyan napelem-panelekkel történjen, amelyek a lehető legkisebb káros hatással lehetnek a környéken előforduló élővilágra (pl.: polarizációfoka alacsony, depolarizációs rácsal felaprózott és stb.).
- A tereprendezési munkálatokat, valamint a fásszárú növényzet eltávolítását még a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. - március 15. között végezzék el.
- A területek védelme érdekében a területek megközelítéséhez a kivitelezők lehetőség szerint csak a már meglévő utakat használják.
- Depóniát a kivitelezők csak az érintett területen helyezzenek el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a

munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat tehet.

- A tervezett beruházás területét az inváziós és tájidegen gyomfajok viszonylagos kiszorítása érdekében a kivitelezést követően ős- és tájhonos fűmaggal / pl. sovány csenkesz (*Festuca pseudovina*), ezüstperje (*Corynephorus canescens*)/ kell bevetni.
- A kivitelezést követően kerülni kell a további talajbolygatást.
- A napelemek alatt kialakuló gyepterület kezelését vegyszermentesen kell megoldani.
- Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is az inváziós fajok visszaszorítására.
- Az engedélyező hatóság írja elő a rekultivációs kötelezettséget, azaz a létesítmény élettartamának végével még az engedélyes cég ütemezett felszámolása előtt történjen meg a napelempark felszámolása, természetközeli élőhely esetén az eredetit megközelítő állapot kialakítása.

A fejleszteni kívánt épületeken történő helyi közcélú energiaellátás megvalósítására irányuló megújuló energiaforrások telepítésével kapcsolatban, szeretnénk felhívni a figyelmét, hogy az épületeken és épületekben füsti fecskék (*Hirundo rustica*) és molnárfecskék (*Delichon urbicum*) telepedhetnek meg. A füsti fecske és a molnárfecske védett madarunk, ezért „a természet védelméről" szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében, *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."* Ezért javasoljuk a kivitelezési munkákat a fészkelési időszakon (márc. 15.-szept. 1.) kívülre időzíteni.

A zöldterületek, zöldfelületek kialakításánál és fejlesztésénél, valamint a lakóterület fásításánál és az erdőtelepítéseknél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. Továbbá javasoljuk a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településrendezési tervben igazolni.

Ezenfelül a balesetveszélyes, elöregedett fák és növényzet eltávolítását, szintén a vegetációs időszakot követően tartjuk csak elfogadhatónak. Ugyanis ezek az öreg fák, a védett

egyedek (denevér fajok) tömeges megtelepedési helyéül szolgálhatnak, így az egyébként javasolt kivitelezési időszakban is ennek tudatában, körültekintően kell eljárni. Mindemellett itt is javasoljuk, hogy a „cserére szoruló" növényzetet, őshonos fa és cserjefajokkal pótolják.

Az M32 tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalával kapcsolatban, amennyiben konkrétabb információk állnak a rendelkezésére, Igazgatóságunkat elektronikus úton értesíteni szíveskedjen! A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalának engedélyeztetése során a természetvédelmi hatósági engedély megszerzésének a többi engedély beszerzésével párhuzamosan kell történnie, hogy időben fény derüljön az esetleges érdekütközésekre és új területi javaslatokat lehessen kialakítani. Javasolt előzetes egyeztetés céljából már a tervezési folyamat elején megkeresni az Igazgatóságunkat.

A tervdokumentációban szereplő 31. számú másodrendű főút mellett tervezett regionális kerékpáros úthálózat beruházási elem kapcsán, amennyiben konkrétabb információk állnak a rendelkezésére, Igazgatóságunkat elektronikus úton értesíteni szíveskedjen! Ugyanis a 31. számú másodrendű főút mezsgyéjében az Igazgatóságunk adatbázisa szerint *„a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről"* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett macskahere *(Phlomis tuberosa)* állománya található. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy sem a tervezett beruházás kivitelezése, sem a későbbi üzemeltetés során természetvédelmi szakmai szempontból nem elfogadható a védett macskahere állományának bármilyen jellegű károsítása. A kerékpáros úthálózat kiépítésére a jelen információk birtokában következőek a javaslataink:

- természetvédelmi szempontból kérjük, hogy a kivitelezés során szükséges fakivágást, cserjeirtást a fészkelési és vegetációs időn (márc. 15.-aug. 15.) kívülre időzíteni szíveskedjenek;
- a tervezett tevékenység megvalósítását a természetvédelmi szempontok és a vonatkozó jogszabályok figyelembe vétele mellett, a környező területek teljes kíméletével tartjuk elfogadhatónak;
- természetvédelmi szakmai szempontból kérjük, hogy a munkálatok megkezdése előtt az ügyfél vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi őrrel helyszíni egyeztetés céljából, amelyről jegyzőkönyv készülhet;
- továbbá kérjük, amennyiben lehetséges, a tevékenységgel érintett területen minél több, őshonos faegyedet hagyjanak meg, ezeket a helyszíni egyeztetés során a természetvédelmi őr kijelölheti.

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Jászszentandrás község településrendezési tervében ábrázolt fejlesztési területeket természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjen megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.

Debrecen, 2020. 07. 08.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató

Kapják: Címzett

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - KÉR (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt. 4.)

Irattár

HONOS NÖVÉNYEK LISTÁJA

Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok a Duna-Tisza közén

KST - kocsányos tölgy - Quercus robur
MOT – molyhos tölgy – Quercus pubescens
GY - gyertyán - Carpinus betulus
MJ - mezei juhar - Acer campestre
EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - Acer tataricum

MSZ - mezei szil - Ulmus minor
VSZ – vénic-szil - Ulmus laevis
MK - magas kőris - Fraxinus excelsior
MAK - magyar kőris - Fraxinus angustifolia ssp. pannonica
CSNY - madárcseresznye - Cerasus avium
ZSM - zselnicemeggy - Padus avium
AL - vadalma - Malus sylvestris
KT - vadkörte - Pyrus pyraster
KBO – közönséges boróka – Juniperus communis

FRNY - fehér nyár - Populus alba
SZNY - szürke nyár - Populus canescens
RNY - rezgő nyár - Populus tremula
FTNY - fekete nyár - Populus nigra
TNY - tiszaháti nyár - Populus nigra v. thevestina (csak fasorokban)
FFÜ - fehér fűz - Salix alba
TFÜ - törékeny fűz - Salix fragilis
KFÜ - kecskefűz - Salix caprea

EFÜ - egyéb füzek
MÉ - mézgás éger - Alnus glutinosa
HÉ - hamvas éger - Alnus incana
KH - kislevelű hárs - Tilia cordata
NYI - közönséges nyír - Betula pendula

SZNYI - szőrös nyír - Betula pubescens

Berberis vulgaris - sóskaborbolya
Cerasus fruticosa - csepleszmeggy
Clematis vitalba - erdei iszalag
Colutea arborescens – pukkanó dudafürt
Cornus mas – húsos som
Cornus sanguinea - veresgyűrű som
Corylus avellana - mogyoró
Crataegus laevigata – cseregalagonya
Crataegus monogyna - egybibés galagonya
Crataegus nigra – fekete galagonya
Euonymus europaeus - csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus – bibircses kecskerágó
Frangula alnus - kutyabenge
Hedera helix - borostyán
Ligustrum vulgare - fagyal

Prunus spinosa – kökény
Rhamnus catharticus – varjútövis
Ribes rubrum – piros ribiszke
Rubus caesius - hamvas szeder
Salix caprea – kecskefűz
Salix cinerea – rekettyefűz
Salix rosmarinifolia – serevényfűz
Salix triandra – mandulalevelű fűz
Salix viminalis – kosárkötő fűz
Sambucus nigra - fekete bodza
Staphylea pinnata - hólyagfa
Viburnum lantana - ostorménfa
Viburnum opulus - kányabangita
Vitis sylvestris – ligeti szőlő

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

2020 JÚL 14.

JA/91-16/2020

Kolláth Bálint polgármester
részére

Jászszentandrás Község Polgármestere

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5126

Iktatószám: 19084/2/2020.
Tárgy: Jászszentandrás község új településrendezési eszközeinek véleményezése
Melléklet: -
Ügyintéző: Vincze Tamás
Telefon: 56/423-514

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva JA/91-3/2020. számú megkeresésére, melyben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: Kormányrendelet] foglaltak alapján kérte, hogy az új településfejlesztési eszközök tervezete kapcsán ismertessem a követelményeket, elvárásokat az alábbi tájékoztatást adom:

A Kormányrendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény [továbbiakban: Tfvt.] rendelkezése szerint, a Tfvt. alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfvt. alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

A településrendezési eszközök kapcsán az alábbiakra hívom fel a figyelmet: A fejlesztések, beruházások helyszínének meghatározásakor a barnamezős beruházásokat kell előtérbe helyezni. Amennyiben ez nem kivitelezhető abban az esetben a beruházás elsősorban átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön valósítandó meg. A termőföldet érintő fejlesztési programok esetén törekedni kell a termőfölddel való takarékos bánásmódra. A tervezett igénybevétel területét a szükséges legkisebb területre kell korlátozni. **Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. (2) bek. a) és b) pontja alapján amennyiben a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölni tervezett beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldön is sor kerülhetne, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a módosítás kapcsán kifogást emel. Az ingatlanügyi hatóság szintén kifogást emel, amennyiben a tervezett övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.** Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvt. 2. § szerint átlagos minőségű termőföld az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben [a továbbiakban: Inytv.] meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld. Tájékoztatom, hogy Jászszentandrás esetén jelenleg a következő művelési ágú és minőségi osztályú termőföldek minősülnek, ill. minősülnének átlagosnál jobb minőségű termőföldnek: gyümölcsös 1; kert 1; szántó 1, 2; szőlő 1; legelő 1, 2, 3; rét 1, 2, 3; fásított terület 1 és nádas 1,2.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is) csak jogerős és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítása időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a területileg illetékes Főosztály érintett Földhivatali osztálya dönt. Végleges más célú hasznosítás (ideértve a belterületbe vonást is) esetén az engedélyező határozatban, időleges más célú hasznosítás esetén a helyreállítást elfogadó döntésben az ingatlanügyi hatóság rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulék mértékéről. A más célú hasznosítás ill. a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi járulék kiszabása mellett a járulék háromszorosának megfelelő bírság kiszabásával is sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 27. § (2) bek. bb) pontja alapján az adás-vételi szerződés jóváhagyásának mezőgazdasági igazgatási szerv általi megtagadását eredményezheti (az adásvételi szerződés jóváhagyását támogató helyi földbizottsági állásfoglalás ellenére), ha az adásvételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül jogerősen földvédelmi bírságot szabott

ki. Ugyanezen törvény 53. § (1) bek. dc) pontja alapján a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának mezőgazdasági igazgatási szerv általi megtagadását eredményezi, ha a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása miatt az ingatlanügyi hatóság jogerősen földvédelmi bírságot szabott ki.

A környezeti vizsgálat tervezett tájhasználati változások, fejlesztések bemutatását megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszem:

A lakóterület fejlesztési javaslatban (1. pont) meghatározott helyrajzi szám feltehetően elírásra került a dokumentációban. A 036 hrsz-ú földrészlet nem szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, az ingatlan nem beazonosítható.

A Jászszentandrás külterületi 038/101 hrsz-ú földrészlet döntő része erdő és kivett terület, mely nem tartozik a Tfvt. hatálya alá így ezen területekkel kapcsolatban a Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel. A területen 0,1798 ha 1 minőségi osztályú fásított terület művelési ágú termőföld található, ami átlagosnál jobb minőségű termőföld. Ezen terület más célú hasznosítását ill. beépítésre szánt területként történő kijelölését nem támogatom.

A Jászszentandrás külterületi 036/138 hrsz-ú földrészlet erdő művelési ágban van nyilvántartva, ami nem tartozik a Tfvt. hatálya, a kijelölés ellen termőföld mennyiségi védelme kapcsán kifogást nem emelek.

A Jászszentandrás külterületi 036/141 és 036/142 hrsz-ú földrészletek (4. pont), valamint a 095/54, 099/36, továbbá a 028/17 és 028/27-28 hrsz-ú földrészletek (5. pont) részben művelés alól kivett területek, ill. átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek, melyek ipari területként és gazdasági célú területként történő kijelölése ellen termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogást nem emelek.

A napelempark létesítése (6. pont) művelés alól kivett területet érint, mely nem tartozik a Tfvt. hatálya alá, a kijelölés ellen termőföld mennyiségi védelme kapcsán kifogást nem emelek.

A Jászszentandrás külterületi 0117/15 hrsz-ú földrészleten tervezett temetőbővítési terület létrehozása kapcsán felhívom a figyelmet, hogy a terület nagyobb részén lévő 1-3 minőségi osztályú legelő átlagosnál jobb minőségű termőföldnek számít, melyet csak helyhez kötött igénybevétel esetén lehet más célra hasznosítani. A helyhez kötöttség bizonyítása a beruházót terheli. Amennyiben a helyhez kötöttség feltételei adottak, abban az esetben a tervezetet termőföld mennyiségi védelme kapcsán nem kifogásolom.

Tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Tájékoztatom továbbá, hogy véleményem nem minősül termőföld más célú hasznosítás engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, ill. iratot, bejelentési kötelezettség alól nem mentesít.

Szolnok, 2020. július 13.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal * 75 *

Tisztelettel:

Dr. Dobos Róbert
főosztályvezető

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jászszentandrási Közös Önkormányzati Hivatal
2020. JÚL. 09.
JA/91-13/2020
Gerendai J.

10

Ügyiratszám: HB/15-ERD/04656-2/2020.
Ügyintéző: Hosszu Anita
Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Jászszentandrás Község új településrendezési eszközeinek vonatkozásában
Hiv. szám: JA/91-3/2020
Mellékletek: Pálinkás István mb főépítész

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászszentandrás Község Önkormányzatának Polgármestere (5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 94.) 2020. június 23-án érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Jászszentandrás Község Önkormányzatának Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint új településrendezési eszközöket készít. A Korm. rendelet 38. § alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg a feladat- és hatáskörbe tartozó követelmények megállapítását tartalmazó véleményt. Továbbá kéri az erdészeti hatóságot, hogy adja meg szakmai véleményét a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint elkészült környezeti értékelés véleményezési dokumentációjáról.

Az erdészeti hatóság az Önkormányzat honlapjáról letölthető dokumentációk alapján az alábbi véleményt adja:

- Az előzetes tájékoztatási szakaszban az erdészeti hatóság a Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján ismertette a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat. Továbbá a Korm. rendelet 9. sz. melléklete szerinti szakterületének megfelelő adatszolgáltatást megadta.
- Az elkészült dokumentáció az erdészeti hatóság által az előzetes tájékoztatási szakaszban adott véleményét alapvetően figyelembe vette.
- Az erdészeti hatóság az Önkormányzat honlapjáról letölthető alátámasztó munkarész alapján megállapította, hogy a belterületet, valamint a külterületet érintő fejlesztések közül az 1., 2., 4., 5., 6. és 7. számú beavatkozási területek vonatkozásában tervezett módosítások az erdészeti hatóság közhiteles nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterületet és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érintenek.
- A Jászszentandrás 038/138 hrsz.-ú földrészletet érintő módosításokhoz (3. beavatkozási pont) kapcsolódóan az erdészeti hatóság az alábbi megállapítást teszi: A Jászszentandrás 038/138 hrsz.-ú földrészleten az Adattár a Jászszentandrás 13 C, G és H erdészeti azonosítójú, gazdasági elsődleges rendeltetésű erdőrészleteket tartja nyilván. Az Evt. szerint az erdőket attól függően,

hogy a természetes folyamatok és a korábbi erdőgazdálkodás együttes hatására kialakult, vagy kialakított állapotuk mennyire áll közel a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársuláshoz, természetességi kategóriákba kell sorolni. Ennek megfelelően a Jászszentandrás 13 C, G és H erdőrészletek természetességi állapota származék erdő. Az Adattárban nyilvántartott erdőterületekre az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény vonatkozik. A beépítésre nem szánt területek között szereplő az erdőterületek előírásait a hatályos jogszabályokhoz, elsősorban az Evt. vonatkozó előírásaihoz kell igazítani, kerülni kell a hatáskör túllépést. Az Evt. 27. § (2) bekezdése megfogalmaz a természetvédelmi rendeltetésű erdők esetében az erdő természetességi állapotának javítására irányuló törekvést, azonban a gazdasági rendeltetésű erdők esetében nincs ilyen rendelkezés. Gazdasági rendeltetésű erdők vonatkozásában a természetességi állapot javítása elsősorban gazdálkodói, illetve tulajdonosi akarattól és a támogatási rendszertől függ. Az Evt. 7.§ (3) bekezdése értelmében az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

A Jászszentandrás 036/138 hrsz.-ú földrészletetet az Önkormányzat gazdasági erdőterület területfelhasználásból részben falusias lakóterület területfelhasználásba részben pedig különleges, beépítésre nem szánt, szabadidő park területfelhasználásba kívánja átsorolni. Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban nyilvántartott erdők területfelhasználása elsősorban az elsődleges rendeltetésével kell, hogy megegyezzen.

Az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltakra, mely szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást. Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

A beruházás érdekében a Jászszentandrás 036/138 hrsz.-ú földrészlet területfelhasználása a tárgyi ügyben megjelölt cél érdekében módosítható, ugyanakkor az erdészeti hatóság kéri felhívni a beruházók figyelmét, hogy **a kivitelezések megkezdése előtt** folytassák le az erdészeti hatóság előtt a beruházással érintett erdőterületekre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást.

- Az erdészeti hatóság az alátámasztó munkarész 34. oldalán található Tájrendezési javaslat című bekezdés vonatkozásában ismételten felhívja a figyelmet, hogy az erdőterületek előírásait a hatályos jogszabályokhoz, elsősorban az Evt. vonatkozó előírásaihoz kell igazítani, kerülni kell a hatáskör túllépést.

- A külterületi erdőtelepítési szándék esetén a tervezett telepítést a beruházó előzetesen engedélyeztetni köteles. Az erdő telepítését az Evt. 44-50. §-ai, a Vhr. 30. §-a szabályozza. Az Evt. 45. § (1) bekezdés értelmében az erdőtelepítés a termőhelynek megfelelő, az erdei fafajok listájában szereplő, őshonos vagy termesztésbe vonható idegenhonos fafajjal végezhető. Ennek megfelelően az alátámasztó munkarész 34. oldalán található „...Az erdőtelepítést előzetes termőhelyi vizsgálatok alapján, őshonos fafajok felhasználásával, szakirányú részletes tervek szerint, az idevonatkozó jogszabályok figyelembe vételével kell megvalósítani." előírás nem helytálló.

- Az erdészeti hatóság tájékoztatásul közli, hogy az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV törvényt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII.

törvény 114. § (5) bekezdése 2009. július 10-én hatályon kívül helyezte. Jelenleg az erdőről, erdő védelméről és erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, valamint ennek végrehajtására kiadott 61/2017 (XII. 21.) FM rendelet szabályozza többek között az erdőgazdálkodást. Továbbá az erdészeti Szolgálat megnevezés helyett célszerűbb lenne a területileg illetékes erdészeti hatóság kifejezés használata, ugyanis az Állami Erdészeti Szolgálat már megszűnt.

- Adattárban nyilvántartott erdők esetében lehetőség szerint meg kell teremteni az Adattár, a valós területhasználat és az övezeti besorolás összhangját. Ennek megfelelően az erdészeti hatóság javasolja az Adattárban Jászszentandrás 37 D, 21 H, 53 A, B, 38 B, C erdőrészletként, valamint 38 TI és NY egyéb részletként nyilvántartott Jászszentandrás 0112/40, 09/81, 09/80, 091/43,42,41, 0104/48 hrsz-ú földrészletek erdők övezetébe történő átsorolását.

- Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az Adattárban nem szereplő, korábban erdőövezetbe sorolt területek más terület felhasználásba sorolása ellen.

Az erdészeti hatóságnak a környezeti vizsgálattal szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.

Az erdészeti hatóság kéri az általa feltárt hibák, ellentmondások lehetőség szerinti javítását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2020. július 8.

Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Jászszentandrás Község Önkormányzata — hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár

2. számú melléklet

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*"

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
2020.07.08 12:07:03 +02'00'

* Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék."

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

2020 JÚN 26.

Nyt. szám: 7707-2/2020/h
Hiv. szám: JA/91-3/2020

sz. példány

Kolláth Bálint
Jászszentandrás Község Polgármestere részére

Jászszentandrás

Tárgy: Jászszentandrás Község településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Jászszentandrás Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna hdgy. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)
Kapják: 1. sz. pld.: Jászszentandrás Község Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)
2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Halászné dr. Tóth Alexandra
Időpont: 2020.06.25 15:00:08 CEST

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Jászszentandrási Kö... ...tal
2020 JÚN 26.

Nyt. szám: 7681-2/2020/h
Hiv. szám: JA/91-3/2020

JA/91-7/2020
jerubu

Jászszentandrás Község Önkormányzata

5136 Jászszentandrás
Rákóczi út 94.

13

Tárgy: Jászszentandrás község Településrendezési Eszközeinek módosítása, teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Hajdú-Feind Lia (tel.:+36 (1) 474-1111/21-630; HM 022-21-630; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják. 1 sz. pld.: Irattár
2 sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Agárdi Péter
Időpont: 2020.06.25 11:36:38 CEST

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

2020 JÚN 25.

JN/91-5/2020
Gémes J.

14

Kolláth Bálint
Jászszentandrás Község Polgármestere

Jászszentandrás
Rákóczi út 94.
5136

Iktatószám: JN/43/01707-2/2020.
Tárgy: Jászszentandrás Község TRT eszközeinek véleményezése
Melléklet: 1 db
Ügyintéző: Szászfai Judit
Telefon: (56) 512-312

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2020. június 23-án érkeztetett, „Jászszentandrás Község településrendezési eszközei" tárgyú, **JA/91-3/2020.** hivatkozási számú megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja:

A Bányafelügyelet az összeállított dokumentációval egyetért, kifogást nem emel.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott településrendezési terv dokumentációját szíveskedjenek CD vagy DVD lemezen, vagy elektronikus formában (pontos linken) megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta meg.

5000 Szolnok, Hősök tere 6. 5001 Szolnok, Pf. 164 Telefon: (56) 512 319 Fax: (56) 512 337
e-mail: kh.banyaszat@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHBNY

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2020. június 24.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében és megbízásából kiadmányozó:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal * 57 *

Dr. Palicz András
Bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: hivatali kapun

1. Jászszentandrás Község Polgármestere, 5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 94.
2. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum:2020.06.24 10:33:41
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szászfai Judit

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

2020 JÚL. 08.

FH/91-12/2020

Ügyiratszám: CD/15992-2/2020.
Tárgy: Jászszentandrás község új településrendezési eszközök készítése
Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu
Ügyiratszámuk: JA/91-3/2020
Ügyintézőjük: Pálinkás István mb. főépítész

15

Jászszentandrás Község Polgármestere

JÁSZSZENTANDRÁS
Rákóczi út 94.

5136

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszközök módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet.

Fenti véleményt *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről* szóló *314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése* alapján adta a Hatóság.

Debrecen, 2020. június 29.

Németh József
hatósági irodavezető

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Jász... 2020 JÚL 15.

FA/91-18/2020

Szám: MÖH/180-3/2020.
Ea.: **Mészáros János**
megyei főépítész

Tárgy: Jászszentandrás község új településrendezési eszközei

Melléklet: megyei főépítészi vélemény

16

Kolláth Bálint úr
polgármester

Jászszentandrás Községi Önkormányzat

5136 Jászszentandrás
Rákóczi út 94.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjára, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (9) bekezdésnek megfelelően mellékelten megküldöm a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tárgyi településrendezési eszközről szóló véleményét.

Szolnok, 2020. július 9.

Tisztelettel:

/Hubai Imre/

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

Szám: **MÖH/180-2/2020.**

Tárgy: Jászszentandrás község új településrendezési eszközei

Kolláth Bálint úr
polgármester

Jászszentandrás Községi Önkormányzat

5136 Jászszentandrás
Rákóczi út 94.

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászszentandrás község új településrendezési eszközeinek tervezetéről *a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 9. § (1) c)* pontja alapján az alábbi véleményt adom:
Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. által készített Sz.: 3/2019 jelű, 2020. június keltezésű dokumentációjában szereplő tervezete nem ellentétes a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V.13.) sz. közgyűlési rendelet előírásaival.

Szolnok, 2020. július 9.

Tisztelettel:

/Mészáros János/

Telefon: +36 30 935 2969 * Fax: +36 56 505 994 * E-mail: foepitesz@jnszm.hu
* 5001 SZOLNOK, Kossuth L. u. 2. Pf.: 41 *

3141900100081170540000061020

2020 JÚL 06.

FA/91-11/2020

18

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: nyilatkozat megküldése
Hiv. szám: JA/91-3/2020.
Ügyintéző: Kovács Aliz r.a.
Tel: 56/501-600 15-27

7054000061 3141900100081170540010000005 0000055 003/004

Kolláth Bálint úrnak,
Jászszentandrás Község Polgármestere
Községi Önkormányzat

Jászszentandrás
Rákóczi út. 94.
5 1 3 6

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakról tájékoztatom.
A fenti rendelet 9. mellékletében meghatározottak alapján a főkapitányságok egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkoznak.
A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok. Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság nem kíván részt venni.

Szolnok, 2020. június 26.

Tisztelettel:

Dr. Dorkó Zsolt r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39. 5002 Szolnok, Pf. 97.
Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52; fax: (06 56) 501-665, BM: (32) 14-84
E-mail: gi.jaszmrfk@jasz.police.hu

Aláíró: Dr. Dorkó Zsolt. Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság. Aláírás időpontja: 2020.06.26T11:25:37Z. Aláírás érvényes 2020.06.26T11:28:27Z. Másolat készült: 2020-06-26T12:06:34Z. Készítette: Magyar Posta Zrt. A másolat hitelesítése iratérvényességi nyilvántartás használatával történik. A másolat automatizált, zárt, auditált rendszerrel készült. 300 dpi fekete-fehér. Az irat egyedi azonosítója: 2eb3056e-8b55-4ae8-b6b3-e70d408488e5. Elektronikus eredeti elérhetősége: https://kdnova.police.hu/kdt/login?package=803250895daebd44001c4ad3b795d6801e17199f 506341775202006261327210746. Iratérvényességi nyilvántartásbeli cím: https://iraterv.kekkh.gov.hu:443/ws/get?id=2eb3056e-8b55-4ae8-b6b3-e70d408488e5, Lenyomat: c9z5mUrbM5TVqvOX81FMuKWMAsoAoEiOVH8QF7Xm7rY= Szöveg lenyomat: wsxV/VvnSzdoVnERkqy1X3xhaujWWdCpgnOMoKCwbs= Az ön küldemény azonosítója:803250895daebd44001c4ad3b795d6801e17199f és jelszava:6C38F6DFD1. Az elektronikus iratban foglaltakkal egyező tartalmú irat.

MINISZTERELNÖKSÉG

2020. JÚL. 23.

SA/91-24/2020

Gemsu

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

Dr. Berkó Attila Úr
kormánymegbízott

Szolnok
Pf.: 111
5001

Iktatószám: TKE-7/111/ /2020.
Ügyintéző: Sill László
Telefon: 06-1-896-7240
E-mail: laszlo.sill@me.gov.hu
Melléklet: Jászszentandrás Község polgármesterének levele

19

Tárgy: adatszolgáltatási/véleményezési megkeresés áttétele

Tisztelt Kormánymegbízott Úr!

A *fővárosi és megyei kormányhivatalok hatásköreinek változásával, továbbá a hallgatói hitelrendszerrel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 196/2020. (V. 12.) Korm. rendelet* módosította *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet* (a továbbiakban: Korm. rendelet).

Ennek alapján **2020. május 13-tól** a településfejlesztési dokumentumok, a településrendezési tervek, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet esetében **az adatszolgáltatási és a véleményezési feladatkört** – a világörökségi és a kulturális örökségvédelmi szakkérdésben is – **az örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal** látja el. Mindez a Korm. rendelet 46/J. §-a alapján a folyamatban levő ügyekben is irányadó.

Fentiekre tekintettel a levelem mellékletében szereplő megkeresést **átteszem** a feladat- és hatáskörrel rendelkező Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal részére további ügyintézés céljából.

Budapest, 2020. július 15

Tisztelettel:

Füleky Zsolt

MINISZTERELNÖKSÉG Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Készült: 2 példányban/1 oldal
Kapják: Címzett: Irattár; másolatban Jászszentandrás Polgármesteri Hivatal

dr. Homor Zsuzsanna Judit

Digitálisan aláírta: dr. Homor Zsuzsanna Judit
Dátum: 2020.07.22 13:18:06 +02'00'

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Jászszentandrási Közös Önkormányzati Hivatal
2020 JÚL 23.
JA/91-2/2020
Gemsu

Kolláth Bálint polgármester úr
részére

Jászszentandrás Község Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/5061-2/2020.
Ügyintéző:	Debreczeni-Lázár András
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés, természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.
Hivatkozási szám:	JA/91-3/2020.

23

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek tervezete, és az ehhez kapcsolódó környezeti vizsgálat tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A község területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ra, valamint 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.

4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata

céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni."

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.
BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos
helyett

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Jászapáti Város Polgármestere

5130 Jászapáti, dr. Szlovencsák Imre út 2.; Pf.: 28.
Tel.: 57/540-100; Fax: 57/440-338; www.jaszapati.hu; titkarsag@jaszapati.hu

26.

Ügyiratszám: JAP-MUSZ/424-3/2020
Ügyintéző: Farkas Renáta főépítész
Elérhetőség: 06 30 414 6325

Tárgy: véleményezés
Melléklet: -
Hiv. szám: JA/91-3/2020

Kolláth Bálint
polgármester részére

JÁSZSZENTANDRÁS
Rákóczi út 94.
5136

Jászszentandrási Kö... ...ital
2020 JÚL 30.
TD/91-27/2020
Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton tájékoztatom, hogy Jászszentandrás község településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre kiterjedő felülvizsgálati anyagával kapcsolatban Jászapáti Város Önkormányzata kifogást nem emel, a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket nem tesz.

Jászapáti, 2020. július 27.

Tisztelettel:

JÁSZAPÁTI VÁROS POLGÁRMESTERE

Farkas Ferenc
polgármester

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL

ASP20_PROUD_IRAT_MEB

BOCONÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055 – Fax: (36) 484-064
E-mail: hivatal@boconad.hu

Jászszentandrási Közös Önkormányzati Hivatal
2020 JÚN 25.
Iktatószám: JA/91-6/2020
Ügyintéző:

Ügyiratszám: BOC/999-2/2020.

Tárgy: Vélemény Jászszentandrás község településrendezési eszközei tárgyában
Hiv. szám: JA/91-3/2020.

27

Jászszentandrás Községi Önkormányzat
Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. §-ában foglaltak szerint Boconád Községi Önkormányzat részéről nyilatkozom, hogy Jászszentandrás község településrendezési eszközeivel egyetértek.

Kelt: Boconádon, az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

Kis István
polgármester

Heves Város Polgármesterétől
3360. Heves, Erzsébet tér 2.
/546-102, 36/546-198 sveiczer.sandor@phheves.hu

32

Iksz: 12423-2/2020

Ügyintézés helye: Stratégiai Iroda
Ügyintéző: Kajtár József
Ügyszámuk:JA/91-3
Ügyintézőjük:Pálinkás István
Tárgy: Jászszentandrás Község településrendezési eszközei

Jászszentandrás
2020 JÚL 15.
JA/91-17/2020

Kolláth Bálint
polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászszentandrás Község településrendezési eszközei tervezetét áttanulmányozva megállapítottam, hogy az Heves Város településfejlesztési koncepciójával összhangban van.
A fentiekre való hivatkozással, kérem, szíveskedjék Heves Város Önkormányzatát **kifogást nem emelő** véleményezőnek tekinteni!

Heves, 2020. július 9.

HEVES VÁROS POLGÁRMESTERE

Sveiczer Sándor
polgármester