

Tisztelt Ügyintéző!

Alulírott Varga Sándor (szül.: Heves, 1969. 07. 17. ; anyja neve: Fehér Katalin Mária; állandó lakcím: 5136 Jászszentandrás, Dudás Alajos út 39.) az alábbi problémámmal fordulok Önökhöz:

2026 JÚN 10.	
50/382-3/2026	
Kakona Szilvia	

5136 Jászszentandrás, Rózsa út 42. sz. alatti ingatlan szennyvíz-bekötését szeretnénk volna elvégezni 2025-ben (kiásás, rákötés megtörtént), de a rákötéskor derült ki, hogy a szennyvízcső beállása túl magasan helyezkedik el, emiatt sikertelen lett a rákötés (mert a víz fölfelé nem folyik).

Ekkor személyesen jeleztem a felmerülő problémát a Polgármesteri Hivatal felé. Válaszul azt kaptam, hogy a Vízmű Zrt.- nek is jelezzem a problémát. A Vízmű szakembereket küldött a helyszínre, akik ránézésre mindent rendben találtak. Ezt követően ismételten jeleztem a problémát, ahol szóban pontosan elmagyaráztam a bekötési lehetetlenséget. Azt a választ kaptam, hogy szakemberek keresni fognak.

Az újbóli szemlét várva a kiásott gödröt hónapokig nyitva hagytuk, várva a megoldást, de a kisgyermekünk miatt folyamatosan nem hagyhattuk, veszélyesnek találtuk így az udvart, így idővel felszedtük a csövet és visszatemetjük a gödröt.

Több hét elteltével sem történt megkeresés, ezért újra próbáltam jelezni a Vízmű felé, akkor a telefonban közölték számomra, hogy a Vízmű feladata az, hogy vizet ad el és szennyvizet vezet el.

(Településünkön a szennyvízrendszer bekötése több tíz évvel ezelőtt Faluprogram segítségével történt.)

Ezt követően újból felkerestem a helyi Polgármesteri Hivatalt, hogy jelezzem válaszukat. Erre a Polgármesteri Hivatal újbóli szakember- szemlét rendelt el, ahol a polgármester úr is személyesen megjelent.

Ekkor a polgármester úrnak ígéretet tettek, hogy a beállítás lentebb tételét ők intézni fogják.

Saját magam is újabb ígéretet kaptam, hogy keresni fognak, de sajnos azóta sem valósult meg.

Magánúton vízügyi szakember véleményét kértem ki, ahol elhangzott, hogy a bekötési idom fenékmélysége 120 cm kell legyen, de illeszkednie kell a gerincmagassági vonalvezetéshez.

Mivel az utcában a gerincmélység 150-160 cm-re van, semmi nem indokolta, hogy az ingatlanba a beállítás 60-65 cm legyen.

A tavalyi év óta folyamatosan csak az ígéreteket kapom a Vízügyi  
ügyintézőktől, de érdemi válaszokat nem kaptam 2025 óta.

**Amint a bekötés lehetőségessé válik, abban az esetben vállalom a rákötést –  
1-2 napon belül!**

**Tisztelettel:**

**Varga Sándor**

*Varga Sándor*

**Jászszentandrás, 2026. 06. 10.**

## Jászszeptandrás Község Önkormányzata Képvisező-testületének 17/2006. (XII. 27.) önkormányzati rendelete

### A talajterhelési díjról

Jászszeptandrás Község Önkormányzata a környezetterhelési díjról szóló [2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. §\(2\)](#), valamint 26. §(4) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja

#### *Rendelet hatálya*

1. § A rendelet hatálya kiterjed arra a környezethasználóra (a továbbiakban: kibocsátó), aki az önkormányzat illetékességi területén a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá, és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést, ideértve az egyedi zárt szennyvíztározót is, alkalmaz.

#### *Talajterhelési díj mértéke*

2. § (1) A talajterhelési díj mértékét a talajterhelési díj e rendelet 3. §-ban meghatározott alapja, a 4 §-ban meghatározott egységdíj, valamint az 5 §-ban meghatározott területérzékenységi szorzó határozza meg. A talajterhelési díj mértéke:  $TTD = ExAxT$  (ahol: TTD: a fizetendő éves talajterhelési díj, E: az éves egységdíj (Ft/m<sup>3</sup>), A: a díjfizetési alap (m<sup>3</sup>), T: Területérzékenységi szorzó értéke)

#### *A talajterhelési díj alapja*

3. § (1) A talajterhelési díj alapja a szolgáltatott, vagy egyedi vízbeszerzés esetében a méréssel igazolt felhasznált, illetve mérési lehetőség hiányában az átalány alapján meghatározott víz mennyisége, csökkentve a külön jogszabály szerint locsolási célú felhasználásra figyelembe vett víz mennyiségével. /2003 évi LXXXIX tv. 12 §(2)

(2) A talajterhelési díj alapja csökkenthető azzal a számlákkal igazolt mennyiséggel, amelyet a kibocsátó szennyvíztárolójából, olyan arra feljogosított szervezettel szállíttat el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja./2003 évi LXXXIX tv 14. §/

#### *Az egységdíj mértéke*

4. §<sup>1</sup> A talajterhelési díj egységdíjának mértéke a környezetterhelési díjról szóló [2003. évi LXXXIX. törvény 12. § \(3\) bekezdése](#) alapján: 1200 Ft/m<sup>3</sup>

#### *A területérzékenységi szorzó*

5. § A területérzékenységi szorzó mértéke: 1,5

<sup>1</sup>Módosította a 4/2012 (II.13.) ÖR 1. §-a Hatályos 2012.02.13.-tól

### *Mentesség, díjkedvezmény*

6. § Nem terheli díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót, aki külön jogszabályok szerint egyedi szennyvízelhelyezési kislétesítményt, illetve egyedi szennyvíztisztító kisberendezést alkalmaz, és a kibocsátás közvetlen környezetében a kibocsátó által létesített megfigyelő objektumban a talajjal kapcsolatban lévő felszín alatti vízben a kibocsátó által évente vizsgált nitrát-, ammónium-, szulfát-, kloridtartalom egyik komponens tekintetében sem haladja meg 20%-kal a 2005. évben, illetve a közcsatorna üzembe helyezését követő hónapban végzett állapot felmérés keretében mért értéket./ 2003 évi LXXXIX tv 11. § (2) bek./

### *A díj bevallása és megfizetése*

7. § (1) A kibocsátó a talajterhelési díjat évente a tárgyévet követő év március 31-ig kell megállapítania, megfizetnie és bevallania az erre a célra szolgáló nyomtatványon az önkormányzati adóhatóságnál.

(2) Ha a gazdálkodó szervezet több telephelyet működtet bevallásában, az adatokat telephelyenként kell feltüntetni.

(3) A kibocsátó köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből a díjfizetés alapja, valamint összege telephelyenként megállapítható.

(4) A kibocsátó a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjat az önkormányzat Talajterhelési díj beszédési számla javára fizeti be. A talajterhelési díj a települési önkormányzat környezetvédelmi alapjának a bevételét képezi.

### *A díjfizetési kötelezettség keletkezése és megszűnése*

8. § (1) Amennyiben a közcsatornát év közben helyezik üzembe, a díjfizetési kötelezettség a kibocsátót a közcsatorna üzembe helyezését követő 90. naptól terheli.

(2) A kibocsátó talajterhelési díjfizetési kötelezettsége azzal a nappal megszűnik, amely napon

a) a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára ráköt,

b) a vízszolgáltatás igénybevétele a szolgáltató igazolása szerint megszűnt.

(3) A kibocsátónak a talajterhelési díj fizetési kötelezettségének keletkezéséről, megszűnéséről, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül kell bejelentést tennie az önkormányzati adóhatóságnál.

### *Adatszolgáltatási szabályok*

9. § (1) Adatszolgáltatási kötelezettség terheli a kibocsátót a talajterhelési díjfizetési kötelezettség keletkezéséről és megszűnéséről az e rendelet 9. § (3) bek. szerint.

(2) Adatszolgáltatási kötelezettség terheli a szolgáltatót az e rendelet hatálya alá tartozó kibocsátókra vonatkozóan; kibocsátónként a szolgáltatott víz mennyisége, az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott víz mennyisége tekintetében.

(3) Adatszolgáltatási kötelezettség terheli a folyékony hulladék szállítására és elhelyezésére feljogosított szervezetet az elszállított szennyvíz mennyiségéről kibocsátónként.

(4) Az adatszolgáltatás benyújtási határideje – az (1) bekezdés kivételével – a tárgyévet követő év március 31. mely adatszolgáltatás a tárgy évet megelőző év adatait tartalmazza.

### *Eljárási szabályok*

10. § (1) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos adóztatási feladatokat a környezetterhelési díjról szóló [2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-a](#) alapján az illetékes önkormányzati adóhatóság látja el.

(2) A talajterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, a megállapításához és a beszedéséhez való jog elvülésére, pénzügyi ellenőrzésére, valamint végrehajtására az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. ([2003. évi LXXXIX. törvény 25. §](#))

### **Értelmező rendelkezések**

**Jászszeptandrás Község Önkormányzata Képvisező-testületének 17/2006. (XII. 27.) önkormányzati rendelete**

A talajterhelési díjról

Hatályos: 2013. 10. 10. –

Lekérdezés ideje: 2026.06.11 15:34:24

**11. § (1)** E rendelet alkalmazásában: Kibocsátó: a természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akivel a közszolgáltató szervezet szerződéses viszonyban áll, ennek hiányában aki részére az ivóvíz szolgáltatás kiszámlázásra került. Közszolgáltatás hiányában az egyedi vízkiemelő berendezéssel ellátott ingatlan vízfogyasztó és szennyvízelhelyező hasznosítója, amennyiben ez nem állapítható meg, az ingatlan ingatlan nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosa, több tulajdonos esetén tulajdoni hányaduk arányában.

(2) <sup>2</sup> átalány: mérési lehetőség hiányában az állami tulajdonú közüzemi vízből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII.238.) KHVM rendelet 4.§ (1) bekezdésében meghatározott átalány.

(3) Helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezés: az 500 m<sup>3</sup>/év mennyiséget meg nem haladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz szikkasztását szolgáló létesítmény megépítése, használatbavétele, átalakítása és megszüntetése.

(4) Területérzékenységi szorzó: a területérzékenységi szorzó a környezetterhelési díjról szóló 2003 évi LXXXIX törvény 3.sz.melléklete szerint attól függően változik, hogy milyen az adott terület érzékenységi besorolása a 27/2004(XII.25.)KvVM rendelet mellékletében foglaltak szerint A=fokozottan érzékeny (szorzó 3), B=érzékeny (szorzó:1,5) C= kevésbé érzékeny (szorzó:1) Jászszeptandrás a település érzékenységi lista besorolása szerint B jelű érzékenységi terület, tehát a területérzékenységi szorzó:1,5.

***Átmeneti és záró rendelkezések***

**12. §** A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó e rendelet alapján megállapított talajterhelési díjnak: 2007. évben 75%-át, 2008. évben 90%-át, és 2009. évtől 100%-át köteles megfizetni.

**13. §** Ez a rendelet 2007 április 1-én lép hatályba.

<sup>2</sup>Módosította a 14/2013. (X.09.) ÖR 1.§-a Hatályos 2013.10.10.-től





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Jászszeptandrás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
részére

Jászszeptandrás  
Rákóczi út 94.  
5136

Iktatószám: JN/24/00412/2026.

Tárgy: Törvényességi felhívás a helyi adókról szóló  
önkormányzati rendelethez

Melléklet: -

Ügyintéző: Szombatné dr. Hajdu Adrien

Telefon: 56/795-173

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) Jászszeptandrás Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 6/2016. (IX.12.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörben megvizsgálta, és megállapította, hogy a Rendelet az I. részben kifejtett pontokban jogszabálysértő.

Minderre tekintettel a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívja, hogy

- **2026. július 01-ig vizsgálja meg a felhívásban foglaltakat, és szüntesse meg a jogszabálysértést,**
- **a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és**
- **intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.**

## I.

A törvényességi felülvizsgálat tárgyát a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendeletek felületén elérhető, 2020.01.01. naptól hatályos Rendelet képezi, amely az alábbiak miatt jogszabálysértő.

### 1.) Bevezető rész

A Rendelet bevezető része szerint, „*Jászszentandrás község önkormányzati képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:*”

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 6. § b) pontja szerint nem vezethető be rövid megjelölés a jogszabály preambulumban (bevezető részében).

**A Rendelet bevezető része tartalmaz rövid megjelölést - „(a továbbiakban: Ht.)” -, amely nem felel meg a JsZR. 6. § b) pontjában foglaltaknak.**

### 2.) Magánszemélyek kommunális adója

A Rendelet 1. § b) pontja szerint „*Mentes a magánszemélyek kommunális adója alól kérelemre egy adótárgy után az az adóalany, aki az adóév első napjáig a 70. életévét betöltötte, és a lakásban életvitelszerűen egyedül él, ...*”

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6/A. § (1)-(2) bekezdése rögzíti, hogy

„6/A. § (1) Az önkormányzat a rendeletében megállapított, lakóhelyhez kapcsolódó kedvezmény, mentesség igénybevételeként írhatja elő a lakcímnnyilvántartásba bejegyzett lakóhely vagy tartózkodási hely tényét.

(2) Az önkormányzat döntésétől függően az adóalany a lakóhelyhez kapcsolódó kedvezmény, mentesség igénybevétele az (1) bekezdés alapján előírt lakcímbjelentési feltétel teljesítésének hiányában is jogosulttá válik, ha hitelt érdemlően – így különösen a saját nevére szóló közüzemi számlákkal – igazolja, hogy a kedvezmény, mentesség tárgyát képező lakás ténylegesen (életvitelszerűen) a lakóhelyéül szolgál.”

A Htv. 6/A. §-a lehetővé teszi, hogy az önkormányzat lakóhelyhez kapcsolódó kedvezményt vagy mentességet állapítson meg és annak feltételeként az életvitelszerű otthagást vegye figyelembe.

A Rendelet 2. §-a a magánszemélyek kommunális adójának évi mértékét az alapján határozza meg, hogy az adózó életvitelszerűen lakik-e a településen.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A Rendelet azonban sem az 1. §-ban rögzített mentesség, sem a 2. § szerinti adómérték-differenciálás tekintetében nem határozza meg egyértelműen, mit ért „életvitelszerű lakhatás” alatt, milyen bizonyítékok fogadhatók el, hogyan ellenőrizhető a feltétel teljesülése, mi a viszony a lakcímnnyilvántartási adatokhoz.

Tekintettel arra, hogy a Rendelet nem biztosít kellően egyértelmű, objektív és ellenőrizhető kritériumrendszert az „életvitelszerű otthlakás” megállapítására, a Rendelet 1. § b) pontja, valamint a 2. § szerinti szabályozás nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményének, ezáltal sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság követelményét.

### 3.) Helyi iparűzési adó

a) A Rendelet 6. §-a az alábbiak szerint határozza meg az adó mértékét:

„6. § (1) *Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az évi adómérték az adóalap 1,5 %-a.*  
(2) *Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként: 5.000.- Ft*”

A Htv. 35. § (1) bekezdése rögzíti, hogy adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenység (iparűzési tevékenység).

A hivatkozott Htv. rendelkezés 2021. január 01. naptól módosult és megszűnt az állandó, valamint az ideiglenes jellegű iparűzési tevékenység utáni adókötelezettség elkülönítése, továbbá az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenységre vonatkozó adómérték is hatályát veszítette.

A Htv. 40. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az adó évi mértékének felső határa az adóalap 2 %-a.

Fentiek alapján a Rendelet 6. §-a szerinti szabályozás a Htv. 35. § (1) bekezdésében foglaltakba ütközik.

b) A Rendelet 5. §-a értelmében *„Adómentesség illeti meg azt a háziorvos, védőnő vállalkozót, akinek a vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.”*

A Htv. 39/C. §-a arra ad felhatalmazást az önkormányzatnak, hogy rendeletében a háziorvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt állapítson meg, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben 40 millió forintot nem haladja meg. A hivatkozott rendelkezés szerinti felső értékhatár összege 2025. június 20. napjától a korábbi 20 millió forintról módosult 40 millió forintra.

A Htv.-t módosító jogszabály indokolása szerint, a jogalkotó a módosítással lehetőséget biztosított az önkormányzatoknak, hogy a házi orvosokat és védőnőket *magasabb összeghatáron belül, saját döntésük szerint mentesíthessék* a helyi iparűzési adó alól, szem előtt tartva a házi orvosi praxisok betöltésének megkönnyítését is.

**Megállapítható, hogy a Rendelet 5. §-ában meghatározott 20 millió forintos adóalap-határ a Htv. 39/C. §-ában biztosított, legfeljebb 40 millió forintos adóalapig terjedő kedvezmény-megállapítási lehetőséghez képest alacsonyabb értékhatárt állapított meg. Ennek következtében a Rendelet a kedvezményezetttek körét a Htv. által lehetővé tett mértéknél szűkebben határozta meg.**

#### **4.) Építményadó mentesség**

A Rendelet 8. §-a rögzíti, hogy *„Mentes az adó alól: a) a lakás, b) a nem lakáscélú épület, kivéve az üdülő.”*

A hivatkozott rendelkezés általános mentességet biztosít a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület vonatkozásában. A Htv. 7. § e) pontja alapján ugyanakkor a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete tekintetében az önkormányzati adómentesség nem alkalmazható.

Erre tekintettel a Rendeletben szükséges rögzíteni, hogy az adómentesség a vállalkozó üzleti célt szolgáló épületére nem terjed ki.

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a Rendelet 8. §-a nincs összhangban a Htv. 7. § e) pontjával.**

Az épületrész (ld. Htv. 52. § 6. pont) tekintetében, a többszörös adóterhelés elkerülése érdekében az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A Rendelet 8. §-a alapján az **épületrész építményadó-köteles** [figyelembevéve a Htv. 11. § (1) bekezdés szerinti adótárgyakat].

Ezzel párhuzamosan a magánszemélyek kommunális adójára vonatkozó szabályozás – különösen a Rendelet 1. § b) pontjában meghatározott mentességi rendelkezésre figyelemmel – azt eredményezi, hogy **azon adóalanyok, akik a mentességi feltételeknek nem felelnek meg, ugyanazon épületrész után kommunális adó megfizetésére is kötelezettek.**

Bár az önkormányzat formálisan eltérő adónemeket alkalmaz – mert az építményadó kifejezetten az építményhez kapcsolódó vagyoni típusú adó, míg a kommunális adó az építmény magánszemély tulajdonosát terhelő kommunális jellegű adó – azonban az adóztatott vagyoni elem (épületrész) azonos, mivel mindkét fizetési kötelezettség ugyanazon ingatlanhoz kapcsolódik.

Erre figyelemmel felmerülhet, hogy a szabályozás a Htv. 7. § a) pontjában foglalt, az önkormányzati adómegállapítási jogot korlátozó törvényi tilalomba ütközik, mivel ugyanazon vagyoni elem tekintetében eredményez többszörös helyi adóterhelést.

Fentiekre tekintettel javasolt – a helyi sajátosságokat figyelembevéve – megvizsgálni az épületrész építményadó alóli mentességének lehetőségét.

#### 5.) Reklámhordozó adókötelezettsége

A Rendelet 10. §-a az alábbiakról rendelkezik:

„10. § Az adó évi mértéke:

a) 500-Ft/m<sup>2</sup> - kivéve a 10. § b) pontját

b) Az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó esetében 0 Ft/m<sup>2</sup>”

A Htv. 11/A. §-a tartalmazta a reklámhordozókra vonatkozó építményadó-szabályokat, mely rendelkezést a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény helyezett hatályon kívül 2020. július 15. napjától.

A Rendelet 10. § b) pontja szerint, az építményadó mértéke 0 Ft/m<sup>2</sup> a reklámhordozók tekintetében. Ez a rendelkezés úgy értelmezhető, hogy az önkormányzat bevezette az reklámhordozóra az építményadót, azonban tényleges adófizetési kötelezettséget nem állapított meg.

A Htv. 2. §-a rögzíti, hogy az önkormányzat adómegállapítási joga a Htv.-ben meghatározott adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki. Az építményadó tekintetében az adó tárgyát a Htv. 11. § (1) bekezdése határozza meg, mely szerint adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Rendelet 10. § b) pontja jogsértő, a Htv. 2. §-ban foglaltakba ütközik, mivel a Rendelet az építményadó tárgyát kiterjeszti a reklámhordozóra, és ezzel túlterjeszkedik a törvényi felhatalmazáson.

Megállapítható továbbá, hogy a Rendelet 10. § b) pontja egy 2024. október 01. napjától hatálytalan jogszabályra (településkép védelméről szóló törvényre) hivatkozik, amely sérti a Jat. 2. § (1) bekezdés szerinti normavilágosság, valamint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság (jogbiztonság) elvét.

Fentiekkel összefüggésben szükséges a Rendelet 10. § a) pontjának felülvizsgálata is, mivel a jogsértő 10. § b) pontra hivatkozik.

#### 6.) Hatálytalan jogszabályi hivatkozás

A Rendelet 10/A. §-a az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényre hivatkozik, amely 2024. szeptember 01. napjától hatályát veszítette.

A Rendelet 10/A. § szerinti hatálytalan jogszabályra történő hivatkozás sérti a Jat. 2. § (1) bekezdés szerinti normavilágosság, valamint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság (jogbiztonság) elvét.

#### 7.) Alcímek jelölése

A Rendelet jelöletlen alcímeket (pl. „A Magánszemélyek kommunális adója”, „Az adó mértéke”, „Értelmező rendelkezések”) tartalmaz és valamennyi alcím 1-1 szakaszt foglal magába.

A Jszer. 41. §-a rögzíti az alcím szerkezeti egységre vonatkozó előírásokat.

A Jszer. 41. § (1)-(3) bekezdése szerint

„41. § (1) A jogszabálytervezet áttekinthetősége érdekében az ugyanazon jogintézményt szabályozó szakaszokat egybefoglaló önálló szerkezeti egységként alcímek alakíthatóak ki.

(2) Egyetlen szakaszt magában foglaló alcím csak akkor alakítható ki, ha az (1) bekezdés szerinti tagolás miatt a jogszabály szerkezetének egységessége érdekében az szükséges.

(3) Az alcím megjelölése – az alábbi sorrendben –

a) az alcímnek a pozitív egész számokból képzett sorszámát arab számmal jelölve és

b) az alcím címét nagy kezdőbetűvel

foglalja magában.”.

A Jszer. 41. § (2) bekezdésében foglalt szabály nem értelmezhető akként, hogy a jogszabály szerkezetének egységessége érdekében valamennyi alcím csak egyetlen szakaszt tartalmaz. Abban az esetben felel meg a normaszöveg a Jszer. által támasztott formai követelményeknek és ezáltal a jogbiztonság alkotmányos követelményének, ha az alcímek szakaszokra tagoltak és kivételesen, egyes alcímek esetében van lehetőség arra, – ha a jogszabály szerkezetének egységessége csak így biztosítható – hogy az egyetlen szakaszt tartalmazzon. [ld. Kúria Köf.5.021/2019/4. számú határozata]

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Rendeletben az alcímek tagolása és jelölése a Jszer. 41. §-ban foglaltakba ütközik.

#### 8.) Záró rendelkezések

A Rendelet 12. §-a az alábbiakat rögzíti:

„12. § (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi adókról szóló 8/2010.(XI.29.) önkormányzati rendelet.”

A Jszer. 78. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a jogszabály záró rendelkezései között **önálló szakaszban**, a szakasz első bekezdéseként **kell rendelkezni a jogszabály hatálybalépéséről**.

A Jszer. 122. § (1) bekezdése kimondja, hogy a **hatályon kívül helyező rendelkezéseket egyetlen szakaszba kell foglalni**.

A Jszer. 119. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabályt hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést és
- b) a hatályát veszti jogszabályra való merev hivatkozást foglalja magában.

Fentiek alapján a Rendelet 12. §-ában szereplő hatályba léptető, valamint hatályon kívül helyező rendelkezés egy szakaszban történő szabályozása, továbbá a hatályon kívül helyező rendelkezés felépítése („E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg”) jogszabálysértő, a JsZR. hivatkozott rendelkezéseibe ütközik.

*Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a kimondja, hogy fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.*

*Ugyancsak figyelemmel kell lenni a Htv. 6. § a) pontjára, mely szerint az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.*

## II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melyek elmulasztása esetén az Möt. 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2026. május „27.”

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró Dr. Katona Károly  
főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Ligetné Nemes Katalin  
osztályvezető







## Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testületének

### 10/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelete

#### A helyi adókról

[1] A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyi adókról szóló 6/2016.(IX.12.) önkormányzati rendeletét és a vizsgálat során megállapította, hogy a felhívásban részletezettek szerint a rendelet jogszabálysértő.

[2] Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### I. Fejezet Általános rendelkezések

##### 1. §

(1) Jászszentandrás Község Önkormányzata

- a) magánszemély kommunális adóját,
- b) idegenforgalmi adót
- c) helyi iparüzési adót és
- d) építményadót vezet be.

(2) Az e rendeletben megállapított adókat az alábbi számlákra kell megfizetni:

- a) Építményadó beszedési számla 11745114-15409814-02440000
- b) Magánszemély kommunális adó beszedési számla 11745114-15409814-02820000
- c) Idegenforgalmi adó tartózkodás után beszedési számla 11745114-15409814-03090000
- d) Helyi iparüzési adó beszedési számla 11745114-15409814-03540000

(3) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló törvény és az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezései az irányadóak.

#### II. Fejezet Kommunális jellegű adók

##### 1. Magánszemélyek kommunális adója

##### 2. §

(1) Mentés a magánszemélyek kommunális adója alól

- a) az üdülő

- b) kérelemre egy adótárgy után az az adóalany, aki az adóév első napjáig a 70. életévét betöltötte és a lakásban életvitelszerűen egyedül él, vagy kizárólag 70 éven felüli magánszeméllyel lakik, és nyilatkozata alapján érvényes eltartási szerződéssel nem rendelkezik. A mentesség a fenti feltételek teljesülése esetén, de legkorábban a nyilatkozat benyújtásának évében az adóév első napjától vehető igénybe.
- c) a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész,
- d) az a telek, amelyen építmény található.
- e) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület, épületrész vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl: istálló, üvegház, terménytároló, magtár, műtrágyatároló),
- f) az a vállalkozó, aki az üzleti célt szolgáló építménye után építményadó köteles.

(2) Életvitelszerűnek minősül a lakcímnnyilvántartásba bejegyzett lakóhely ténye.

## **2.A magánszemélyek kommunális adójának mértéke**

### **3. §**

Az adó évi mértéke

- a) A lakcímnnyilvántartásba bejegyzett lakóhely szerint Jászszentandráson élő adózó esetén az adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként: 5000 Ft/év.
- b) A lakcímnnyilvántartásba bejegyzett lakóhely szerint nem Jászszentandráson élő adózó esetén az adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként: 10000 Ft/év.

## *III. Fejezet* **IDEGENFORGALMI ADÓ**

### **3.Az adó alapja**

#### **4. §**

Az adó alapja: a megkezdett vendégéjszakák száma.

### **4.Az adó mértéke**

#### **5. §**

Az adó mértéke: a 3. § alapján: személyenként és vendégéjszakánként: **350.-Ft.**

## *IV. Fejezet* **HELYI IPARÚZÉSI ADÓ**

### **5.Az adó alapja**

#### **6. §**

Az iparüzési adó évi mértéke iparüzési tevékenység esetén az adóalap 1,5 %-a.

### **6.Adómentesség**

## 7. §

Adómentesség illeti meg azt a háziorvos, védőnő vállalkozót, akinek a vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 40 millió forintot nem haladja meg.

### 7.Az adóelőleg megállapítása és az adó megfizetése

## 8. §

Az adóelőleg megállapítására és az adó megfizetésére a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 41. §.- 42. §. rendelkezései az irányadók.

### *V. Fejezet* **ÉPITMÉNYADÓ**

### 8.Az adó alapja

## 9. §

Az adó alapja építmény m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete.

### 9.Az adó mértéke

## 10. §

Az adó évi mértéke:

- a) üdülő esetén 500-Ft/m<sup>2</sup>
- b) a vállalkozó üzleti célt szolgáló építménye esetében: 250,- Ft/m<sup>2</sup>

### 10.Az adómentesség

## 11. §

(1) Mentés az adó alól:

- a) a Helyi adótv. 52. § 8. pontja szerinti lakás,
- b) az önkormányzat illetékességi területén található nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész.

(2) Nem vonatkozik a mentesség a vállalkozó üzleti célt szolgáló építményére, valamint az üdülőre.

### *VI. Fejezet* **Záró rendelkezések**

## 12. §

Ez a rendelet 2026. augusztus 1-jén lép hatályba.

## 13. §

Hatályát veszti A HELYI ADÓKRÓL szóló Jászszentandrás Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 6/2016 (IX.12..) önkormányzati rendelete

Kolláth Bálint  
polgármester

dr. Németh Adrienn  
jegyző

## Végső előterjesztői indokolás

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében felhatalmazást kap a települési önkormányzat, arra, hogy rendelettel az illetékességi területén helyi adókat, valamint települési adókat vezethet be.

Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva vált szükségessé a helyi adókról szóló 6/2016. (IX.12.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése, mivel az megállapíthatóan idejét múlt rendelkezéseket tartalmaz. A helyi szabályozás nem követte a törvényi változásokat, ezáltal az önkormányzati rendelet ellentétes rendelkezéseket tartalmaz magasabb szintű jogszabályokkal.

### **a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a.) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
  - ab.) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac.) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b.) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Jászszentandrás Község Önkormányzatának, a helyi adókról szóló rendeletben foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

aa.) *A társadalmi hatásai:* nincs

*A Tervezet gazdasági, költségvetési hatásai:* az új adómérték bevezetésével növekszik az önkormányzat bevétele. Az adóból származó bevétel az önkormányzati bevétel egyik jelentős eleme. Az adókból származó bevétel az önkormányzati költségvetés bevétele, mely által az önkormányzat főösszege növelhető, melynek következtében feladatait magasabb színvonalon láthatja el.

ab.) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A rendelet a jelenlegi helyzethez viszonyított környezeti és egészségi következményei, eltérései nincsenek.

ac.) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A rendelet az adminisztratív terheket minimálisan növeli.

**1. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A jogszabályok ütközésnek elkerülése, valamint a törvényi előírásoknak történő megfelelés biztosítása.

**1. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, tárgyi, pénzügyi feltételt és jelentősebb munkaerő ráfordítást nem igényel.

Jászszentandrás, 2026. 06.04.

Dr. Németh Adrienn  
jegyző



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Jászszeptandrás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
részére

Jászszeptandrás  
Rákóczi út 94.  
5136

Iktatószám: JN/24/00425 /2026.

Tárgy: Törvényességi felhívás a 11/2019. (X.30.) önkormányzati rendelettel  
kapcsolatosan

Melléklet: -

Ügyintéző: Szombatné dr. Hajdu Adrien

Telefon: 56/795-173

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 2026. évi Intézményi munkaterve alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta Jászszeptandrás Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselőtestület tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról szóló 11/2019. (X.30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

A vizsgálat során megállapításra került, hogy a törvényességi felhívás I. pontjában részletezettek szerint a Rendelet jogszabálysértő.

Minderre tekintettel a Kormányhivatal az Möt.v. 134. § (1) bekezdése alapján felhívja, hogy

- 2026. július 08. napjáig tárgyalja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A törvényességi felülvizsgálat tárgyát a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendeletek felületén elérhető, 2025.02.22. naptól hatályos Rendelet képezi, amely az alábbiak miatt jogszabálysértő.

### 1.) Állandó és ideiglenes bizottság tagjainak tiszteletdíja

A Rendelet 3. § (2)-(3) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

*„3. § (2) A képviselő-testület állandó bizottsága tagjának-bizottsági tagságonként- havi bruttó tiszteletdíja: 9.400.- Ft, ha a képviselő állandó bizottság elnöke havonta bruttó 19.400.- Ft tiszteletdíj illeti meg.*

*(3) A képviselő-testület ideiglenes/eseti bizottsága tagjának-bizottsági tagságonként- havi bruttó tiszteletdíja: 4.700.- Ft, ha a képviselő ideiglenes/eseti bizottság elnöke havonta bruttó 9.700.- Ft tiszteletdíj illeti meg.*

Az Mötv. 35. § (1) bekezdése szerint *„A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.”* Az Mötv. 40. § (4) bekezdése szerint *„A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára, természetbeni juttatására, költségtérítésére vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”*

Az Mötv. 57. § (3) bekezdés alapján *„A képviselő-testület egyes önkormányzati feladat ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.”*

Az Alaptörvény XV. cikk (1)-(2) bekezdése rögzíti a jogegyenlőség általános elvét, mely szerint *„XV. cikk (1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.*

*(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”*

Az Alkotmánybíróság gyakorlata értelmében alkotmányos követelmény, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságainak tagjai a bizottsági munkájukért azonos tiszteletdíjban részesüljenek. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a bizottsági tagok azonos szabályozási körbe tartozó homogén csoportot alkotnak, a törvényi szabályozás pedig nem tesz különbséget a bizottsági tagok között a tiszteletdíj tekintetében, tekintve, hogy a tiszteletdíj a bizottsági munkáért jár, amely a jogokhoz és a kötelezettségekhez hasonlóan azonos a bizottsági tagok tekintetében. [21/2004. (VI.10.) AB határozat, 39/2001. (X.19.) AB határozat.]

Fentiek alapján megalapozottan felmerül, hogy a Rendelet 3. § (2)-(3) bekezdése sérti az Alaptörvény XV. cikkében rögzített egyenlő bánásmód követelményét, mivel az Mötv. a bizottsági tagok között a tiszteletdíjra való jogosultság, illetve annak mértéke tekintetében nem tesz különbséget aszerint, hogy állandó vagy ideiglenes bizottság tagjai. Erre figyelemmel az ideiglenes bizottsági tagsághoz alacsonyabb összegű tiszteletdíj kapcsolása - objektív és ésszerű indok hiányában - önkényes különbségtételnek, ezáltal az egyenlő bánásmód követelményébe ütköző szabályozásnak minősülhet.

### 2.) Költségtérítés

A Rendelet 6. §-a szerint *„(1) A képviselőnek a képviselői tevékenységgel összefüggő, általa megelőlegezett, számlával igazolt szükséges költségét meg kell téríteni. (2) A költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.”*

Az Mötv. 35. § (3) bekezdése rögzíti, hogy „Az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület képviseletében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége megtéríthető. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.”.

**A Rendelet 6. §-ában foglalt rendelkezés a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-ában foglalt tilalomba ütköző, szükségtelen és párhuzamos szabályozás.**

Megállapítható továbbá, hogy a szabályozás tartalmilag sem felel meg maradéktalanul az Mötv. 35. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mert a költségek megtérítése csak a hivatkozott rendelkezésben meghatározottak szerint és nem általában a képviselői tevékenységgel összefüggően lehetséges, továbbá a **költségtérítés nem kötelező**. (A költségtérítés szabályai egyebekben az Mötv. 40. § (4) bekezdése alapján a bizottság nem képviselő tagjaira is vonatkoznak.)

### **3.) Hatálybaléptető és hatályon kívül helyező rendelkezés**

A Rendelet a 8. § (1) bekezdésben szabályozza a Rendelet hatálybalépését, a (2) bekezdésben pedig a hatályon kívül helyezést.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 78. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a jogszabály záró rendelkezései között **önálló szakaszban, a szakasz első bekezdéseként kell rendelkezni a jogszabály hatálybalépéséről**.

A Jszer. 122. § (1) bekezdése kimondja, hogy a **hatályon kívül helyező rendelkezéseket egyetlen szakaszba kell foglalni**.

Fentiek alapján a Rendelet 8. §-ában a hatálybalépésről, valamint hatályon kívül helyezésről egy szakaszban történő rendelkezés a Jszer. 78. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Jszer. 122. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétes. (Figyelemmel arra, hogy a Jat. 12. § (2) bekezdése alapján az idézett szövegrész már végrehajtottá vált, ezért annak módosítása már nem lehetséges, a leírtakat a jövőre nézve kell figyelembe venni.)

## **II.**

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2026. június „05.”



Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró Dr. Katona Károly  
főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Ligetné Nemes Katalin  
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
2026.06.05 13:17:14  
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK





## Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testületének

### 11/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelete

#### Az önkormányzati képviselők és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról

[1] A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselőtestület tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról szóló 11/2019.(X.30..) önkormányzati rendeletét és a vizsgálat során megállapította, hogy a felhívásban részletezettek szerint a rendelet jogszabálysértő.

[2] Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

A rendelet hatálya a képviselő-testület tagjaira, valamint a bizottságoknak képviselő és a nem képviselő tagjaira terjed ki, kivéve a polgármestert és az alpolgármestert.

#### 2. §

Az e rendeletben megállapított juttatás a jogosultaknak megválasztásuk időpontjától megbízatásuk megszűnéséig jár.

#### 3. §

(1) A képviselőtestület tagjainak havi bruttó tiszteletdíja: 48.500.- Ft

(2) A képviselő-testület bizottsága tagjának–bizottsági tagságonként- havi bruttó tiszteletdíja: 9.400.- Ft, ha a képviselő bizottság elnöke havonta bruttó 19.400.- Ft tiszteletdíj illeti meg.

#### 4. §

A kötelezettségét megszegő képviselő vagy a képviselő bizottsági tag részére az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatban meghatározott rendelkezések alapján csökkentett tiszteletdíj jár.

#### 5. §

(1) A tiszteletdíjak utalása negyedévente, a negyedévet követő hónap 15. napjáig történik.

(2) A tiszteletdíj számfejtéséről és kifizetéséről a Jászszentandrás Község Önkormányzati Hivatal gondoskodik.

**6. §**

Ez a rendelet 2026. június 20-án lép hatályba.

**7. §**

Hatályát veszti A képviselőtestület tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról szóló Jászszentandrás Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 11/2019 (X.30..) önkormányzati rendelete.

Kolláth Bálint  
polgármester

dr. Németh Adrienn  
jegyző

## Végső előterjesztői indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontja, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdése alapján felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy a települési képviselők tiszteletdíjáról és az egyéb juttatásairól rendeletet alkosson.

Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete 11/2019.(X.30.) önkormányzati rendelete a képviselőtestület tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról (a továbbiakban rendelet) szóló rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása vált szükségessé mivel az megállapíthatóan jogszabálysértő.

### **Az önkormányzati képviselők és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló önkormányzati rendelet előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a.) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
  - ab.) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac.) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b.) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Jászszentandrás Község Önkormányzatának az önkormányzati képviselők és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló rendeletében foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

aa.) *A társadalmi hatásai:* nincs

*A Tervezet gazdasági, költségvetési hatásai: nincs*

ab.) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A rendelet a jelenlegi helyzethez viszonyított környezeti és egészségi következményei, eltérései nincsenek.

ac.) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A rendelet az adminisztratív terheket nem növeli.

**1. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A rendelet megalkotása kötelező, amennyiben tiszteletdíj kerül kifizetésre.

A rendelet elmaradásának következménye: a tiszteletdíjak nem jogszabályszerű kifizetése.

**1. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt és munkaerő ráfordítást nem igényel.

Jászszentandrás, 2026. 06. 11.

Dr. Németh Adrienn  
jegyző